## Program współpracy Ministerstwa Sprawiedliwości z organizacjami pozarządowymi. Materiały dodatkowe.

1. Analiza silnych i słabych stron Ministerstwa Sprawiedliwości i organizacji pozarządowych w kontekście wzajemnej współpracy (na podstawie wniosków wypracowanych podczas warsztatów w ramach projektu „Programy dla zmiany”)
2. Analiza wzajemnych potrzeb i oczekiwań przedstawicieli Ministerstwa Sprawiedliwości i organizacji pozarządowych w kontekście wzajemnej współpracy (na podstawie wniosków wypracowanych podczas warsztatów w ramach projektu „Programy dla zmiany”)
3. Rekomendacje działań do realizacji – wnioski z prac zespołu ds. programu współpracy MS z organizacjami pozarządowymi
4. Zlecanie zadań publicznych organizacjom pozarządowym przez Ministerstwo Sprawiedliwości – propozycje obszarów działań i możliwości organizacji w tym zakresie

Ad 1.**Analiza silnych i słabych stron Ministerstwa Sprawiedliwości i organizacji pozarządowych w kontekście wzajemnej współpracy (na podstawie wniosków wypracowanych podczas warsztatów w ramach projektu „Programy dla zmiany”)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Ministerstwo Sprawiedliwości** | |
| **Silne strony** | **Słabe strony (pola do rozwoju)** |
| * posiadane zasoby (ludzkie, finansowe i organizacyjne) * wiedza * praktyka działania * szerokie kompetencje * przewidywalność * wpływ na jednostki podległe * stabilność funkcjonowania * centralna, ogólnopolska optyka * władza, możliwość podejmowania wiążących decyzji * szeroka możliwość realizacji projektów (ranga Ministerstwa Sprawiedliwości) * dysponowanie środkami budżetowymi i „europejskimi” | * niskie zaufanie do podmiotów zewnętrznych * brak przekonania co do kompetencji partnera * brak programu współpracy z NGO * przerost struktury administracyjnej * częsta zmiana kierownictwa * skomplikowane procesy decyzyjne i brak decyzyjności na niższych poziomach struktury * mało sprawny, czasochłonny obieg informacji * niska elastyczność * silosowość struktury, „resortowe myślenie” * długie procedury – nieczytelne z punktu widzenia NGOs * ograniczona pula środków na współpracę z organizacjami pozarządowymi |
|  | |
| **Organizacje pozarządowe** | |
| **Silne strony** | **Słabe strony (pola do rozwoju)** |
| * znajomość i diagnoza potrzeb społecznych * interdyscyplinarność * wolontariat i praca społeczna członków/działaczy, zasoby ludzkie * wkład własny – rzeczowy, lokalowy, kompetencji * współpraca z otoczeniem lokalnym, znajomość problemów lokalnych * elastyczność działania * możliwości pozyskania środków z różnych źródeł * „pas transmisyjny” potrzeb zwykłych ludzi * szybka zdolność adaptacji * perspektywa lokalna – obserwacja, jak się przekładają centralne rozwiązania na faktyczną realizację * „wizjonerstwo” * niezależność * innowacyjność * kreatywność * kompetencja, wiedza, doświadczenie – szybka decyzyjność, możliwość zmiany | * nieprzewidywalność * słaba organizacja i zmienność struktury/kadry * słabe angażowanie się w ewentualną współpracę i pozyskanie informacji o potrzebach resortu * działania nie oparte na realiach * działanie na zasadzie „jakoś to będzie” * brak stabilności finansowej * brak strategii * „grantoza” – odrywanie się od misji, pogoń za dotacjami * deficyty wiedzy – środki na działalność * brak kompetencji * zapominanie o celach statutowych, misji * dysproporcje w wynagrodzeniach * nieznajomość przepisów * brak odpowiedzialności * nieznajomość sposobu funkcjonowania ministerstwa sprawiedliwości * brak reprezentatywności |

**Ad 2. Analiza wzajemnych potrzeb i oczekiwań przedstawicieli Ministerstwa Sprawiedliwości i organizacji pozarządowych w kontekście wzajemnej współpracy (na podstawie wniosków wypracowanych podczas warsztatów w ramach projektu „Programy dla zmiany”)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Potrzeby i oczekiwania przedstawicieli Ministerstwa Sprawiedliwości w kontekście współpracy z NGOs:** | |
| **Potrzeby**   * Pozyskiwanie wiedzy o realnych potrzebach społecznych * Pozyskiwanie wiedzy o praktyce funkcjonowania prawa i społeczeństwa (doświadczenie) * Wiedza o problemach niedostrzeganych z poziomu „centralnego” * Przekazywanie wiedzy eksperckiej - dostarczanie przez NGOs niezależnych analiz i ekspertyz, w tym danych do OSR * Udział NGOs na wczesnych etapach procesu legislacyjnego - ograniczenie problemów na dalszych etapach konsultacji publicznych * Głos obywateli jako przeciwwaga dla głosu grup interesu mających utarte kanały dostępu do decydentów | **Oczekiwania:**   * Samoregulacja w celu podnoszenia standardów działania organizacji (standardy działania; standardy pomocy) * Zrozumienie ze strony NGOs procedur panujących w ministerstwie * Przejęcie realizacji części zadań publicznych * Dzielenie się praktyką i doświadczeniem * Pomoc w przygotowywaniu informacji „ludzkim” językiem |

|  |  |
| --- | --- |
| **Potrzeby i oczekiwania przedstawicieli NGOs w kontekście współpracy z Ministerstwem Sprawiedliwości:** | |
| **Potrzeby**   * Udostępnianie informacji publicznej * Partnerstwo – zaufanie do podejmowania wspólnych działań * Potrzeba partnerstwa w zakresie współdziałania i współstanowienia prawa * Dostęp do szkoleń, z których korzystają pracownicy MS, organizacjom współpracującym z MS * Usprawnienie komunikacji, decyzyjność * Szkolenie wolontariuszy i ławników przez sędziów | **Oczekiwania:**   * Poparcie dla starań np. o lokal na szczeblu lokalnych (preferencji) * Udzielanie pomocy prawnej * Udostępnianie zasobów informacyjnych i przestrzeni (np. sal) * Potrzeby edukacyjne, potrzeba wiedzy eksperckiej * Promowanie „dobrych praktyk” i działania informacyjne * Angażowanie się MS w projekty badawcze i pilotażowe |

**Ad 3. Rekomendacje działań do realizacji – wnioski z prac zespołu ds. programu współpracy MS z organizacjami pozarządowymi oraz z badań dr M. Arczewskiej**

1. **Koordynacja**

Istnieje wyraźna potrzeba stworzenia w obrębie Ministerstwa Sprawiedliwości stanowiska koordynatora/„osoby pierwszego kontaktu”, który ułatwiałby organizacjom pozarządowym kontakt z Ministerstwem. Osoba taka odpowiedzialna byłaby także za koordynację całości procesów współpracy z organizacjami w obrębie Ministerstwa.

Konieczne jest wprowadzenie procedur w zakresie komunikacji wewnątrz Ministerstwa – w zakresie spraw dotyczących współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz na zewnątrz – w kontaktach z organizacjami (bazy danych, stosowanie nowoczesnych kanałów komunikacji, platform konsultacyjnych etc.)

1. **Przejrzystość**

Określenie zasad zwiększających otwartość, jawność, przejrzystość funkcjonowania Ministerstwa – w tym rozszerzenie zakresu publikowanych danych statystycznych (obecnie częściowo są one dostepne na portalu isws.ms.gov.pl), publikowanie informacji o projektach (legislacyjnych i pozostałych) realizowanych w Ministerstwie Sprawiedliwości.

1. **Diagnoza**

Postulowane jest dokonanie szczegółowej diagnozy sektora organizacji pozarządowych działających w przestrzeni sprawiedliwości (analiza pod kątem: zasobów, celów statutowych, form współpracy z administracją centralną i samorządową, źródła finansowania, motywacje do działań z sektorem publicznym).

Konieczna jest także diagnoza dotycząca współpracy instytucji podległych MS z organizacjami pozarządowymi – w szczególności dotyczy to Służby Więziennej oraz Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury.

1. **Konsultacje**

Rozpoczęcie przebiegu tworzenia projektów aktów normatywnych czy dokumentów strategicznych powinno być poprzedzone ustaleniem ich kluczowych założeń ze stroną pozarządową.

Współpracę z organizacjami pozarządowymi należy rozpoczynać jak najwcześniej przy tworzeniu dokumentów i projektów. Konieczne jest przy tym zdefiniowanie różnych etapów konsultacji - eksperckich, publicznych, innych; etap roboczy, etap założeń - i dalsze.

Zasadne jest opracowywanie planów tworzenia dokumentów strategicznych i projektów aktów normatywnych wraz z określeniem przybliżonego terminu rozpoczęcia prac. Pozwala to na ich zaplanowanie, uwzględnienie w harmonogramie zadań, w tym wydelegowanie przedstawicieli organizacji pozarządowych.

Konieczne wydaje się określenie "warunków technicznych" konsultacji - gdzie są publikowane informacje na ich temat (strona MS, portal konsultacje.gov.pl, inne strony), co musi zawierać taka informacja o konsultacjach (jakie minimum - dokument konsultowany, termin zgłaszania uwag, adres na jaki należy uwagi zgłaszać). Istotne jest również uwzględnienie zasad konsultowania innych dokumentów niż akty prawne (np. strategie, programy).

Istotne jest także określenie pożądanych terminów - czasu na konsultacje, oraz zasad dotyczących informacji zwrotnej dla podmiotów zgłaszających uwagi i zainteresowanie projektem (reaktywność).

Osobno opisana powinna zostać rola OSR i udziału organizacji pozarządowych w ich tworzeniu. Jedną z takich form może być zlecanie na zewnątrz przygotowywania analiz wspierających tworzenie OSR.

1. **Umiejętność współpracy**

Partnerzy współpracujący powinni znać specyfikę działania sektorów, w których działają. To ułatwia wspólne działanie i eliminuje stereotypy.

W celu podnoszenia wiedzy partnerów należy szkolić przedstawicieli organizacji pozarządowych oraz urzędników, którzy w ramach swoich kompetencji są zaangażowani we współpracę międzysektorową.

1. **Baza organizacji**

Należy tworzyć i aktualizować bazy organizacji pozarządowych, w tym organizacji eksperckich, think-tanków, które mogą być pomocne podczas opracowywania dokumentów strategicznych oraz prowadzeniu badań i analiz.

Baza pełniłaby również funkcję listy konsultacyjnej Ministerstwa Sprawiedliwości, dzięki której każda organizacja mogłaby wyrazić chęć otrzymywania informacji o procedowanych aktualnie projektach. Lista powinna być jawna i każdy zainteresowany powinien mieć możliwość dopisania się do niej w prosty sposób (za pośrednictwem narzędzia internetowego).

1. **Ciała opiniodawczo-doradcze**

W celu pełnego wykorzystywania potencjału ciał opiniodawczo-doradczych należy rozważyć określenie zasad wzajemnej komunikacji pomiędzy poszczególnymi ciałami, w tym spotkań ich przedstawicieli.

Zasadne jest także monitorowanie działania tych ciał przez osoby zajmujące się koordynacją współpracy Ministerstwa z organizacjami pozarządowymi. Aby zapewnić większą przejrzystość ich działania, postuluje się wprowadzenie standardu informowania na zewnątrz na temat ich działalności (m.in. zapowiedzi posiedzeń, informacja o tematyce posiedzenia, po posiedzeniu – protokół i informacja na stronie Ministerstwa o przebiegu spotkania).

Uczestnicy Zespołu ds. Programu Współpracy podnosili także postulat stworzenia bardziej przejrzystych reguł powoływania przedstawicieli organizacji pozarządowych do ciał opiniodawczo-doradczych oraz form nacisku przedstawicieli sektora na swych reprezentantów w tych ciałach.

Postuluje się także powołanie Rady ds. Pomocy Prawnej.

Osobną propozycją jest tworzenie zespołów zadaniowych z udziałem organizacji pozarządowych na zasadzie *ad hoc*, których celem jest wypracowanie rozwiązań w jednej, określonej sprawie.

1. **Zasady działania Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej**

Rewizji wymagają zasady działania Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej. Najważniejsze postulaty w tej dziedzinie to:

* + wprowadzenie generatora wniosków i sprawozdań online
  + wprowadzenie możliwości zawierania umów wieloletnich (problematyczne w przypadku FPPoPP -fundusz celowy, roczny)
  + rozszerzenie możliwości finansowania kosztów pośrednich (np. poprzez określenie progowe, procentowe w zależności od kwoty dotacji)
  + publikowanie wystandaryzowanych opisów dotowanych projektów na stronie MS
  + publikowanie wzorcowych sprawozdań merytorycznych i finansowych na stronie MS
  + zapraszanie ekspertów ze strony NGO do oceny wniosków – wypracowanie rozwiązania likwidującego problem braku zgłoszeń poprzez rozwiązanie kwestii konfliktu interesów
  + audyt możliwości uproszczenia procedur poprzez porównanie ich procedurami FIO i ASOS (a potencjalnie także innych grantodawców, np. Fundacja im. S. Batorego)
  + Proste formularze do rozliczania dotacji
  + Ograniczanie konieczności załączania faktur do sprawozdania (archiwizacja dokumentacji/digitalizacja)
  + Rozliczenia częściowe – pierwszy kwartał i kolejne
  + Wypracowanie standardów świadczenia pomocy w odniesieniu do zadań finansowanych ze środków Funduszu.

1. **Nowe formy finansowej współpracy z organizacjami pozarządowymi**

Następujące formy współpracy finansowej pomiędzy Ministerstwem Sprawiedliwości a organizacjami pozarządowymi zostały rekomendowane przez Zespół ds. Programu Współpracy:

* + Konkurs na wkłady własne do realizacji projektów strategicznych z punktu widzenia procesów zachodzących w przestrzeni sprawiedliwości
  + Wykorzystanie klauzul społecznych i innych form pozwalających na zwiększenie szans organizacji pozarządowych w zamówieniach publicznych (z wykorzystaniem istniejących dobrych praktyk),
  + Utworzenie budżetu na zlecanie zadań publicznych organizacjom pozarządowym
  + Rozważanie ogłoszenia konkursu na realizację zadań publicznych w ramach art. 12 uodpp (ekspertyzy, publikacje, konferencje), w trybie pozakonkursowym do 10 000 zł

1. **Patronaty**

Ujednolicenia wymaga procedura udzielania patronatów. W tym celu rekomenduje się wprowadzenie minimalnych wymogów jakie powinny spełniać organizacje ubiegające się o patronat nad wydarzeniem. Wytycznych w tym zakresie nie ma na stronie Ministerstwa Sprawiedliwości.

1. **Partnerstwa projektowe**

Osobnym zagadnieniem jest udział Ministerstwa Sprawiedliwości i jego jednostek podległych w realizowanych przez organizacje pozarządowe projektach w charakterze partnera. Zdiagnozowano problem polegający na istnieniu czasochłonnych procedur związanych z podejmowaniem decyzji o przystąpieniu do projektu, co może skutkować utratą możliwości uzyskania dofinansowania dla wspólnego projektu (np. konieczność uzyskania zgody Ministra Sprawiedliwości na realizację projektu przez organizację pozarządową w partnerstwie z zakładem karnym).

W związku z tym proponuje się przeprowadzenie audytu dotyczącego możliwości skrócenia czasu podejmowania decyzji o partnerstwach i większej autonomii jednostek podległych w tej dziedzinie.

Efektem takiego audytu może być stworzenie procedury dotyczącej tworzenia partnerstw projektowych z udziałem MS oraz organizacji pozarządowych.

1. **Spotkania Ministra Sprawiedliwości z organizacjami pozarządowymi**

Dobrą praktyką byłoby także stworzenie zwyczaju spotkań Ministra Sprawiedliwości z organizacjami pozarządowymi – podczas której przedstawiałby on swoją agendę w związku ze współpracą z organizacjami np. na kolejny rok.

1. **Inne postulaty:**

Wśród pozostałych postulatów wynikających z prac Zespołu ds. Programu Współpracy należy wymienić propozycję wyodrębnienia środków na zwrot kosztów przejazdu na spotkania zespołów roboczych, ciał opiniodawczo-doradczych lub na konsultacje, a także opracowanie zasad korzystania z zasobów lokalowych na potrzeby współpracy Ministerstwa Sprawiedliwości z organizacjami pozarządowymi (miejsce pracy, miejsce spotkań)

**Ad 4. Zlecanie zadań publicznych organizacjom pozarządowym przez Ministerstwo Sprawiedliwości – propozycje obszarów działań i możliwości organizacji w tym zakresie (materiał wypracowany przez członków Zespołu ds. Programu Współpracy)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Temat |  |
| 1 | Zlecanie przygotowania OSR-ów, projektów aktów prawnych, a także monitoring nowych instytucji prawnych (działalność badawcza, ewaluacja) | Organizacje pozarządowe typu think-tank mają często potencjał analityczny pozwalający w sposób niezależny wypowiadać się na temat przewidywalnych skutków wdrożenia w życie określonych rozwiązań legislacyjnych i organizacyjnych. Potencjał ten można wykorzystać zlecając przeprowadzanie oceny skutków regulacji właśnie takim, zewnętrznym podmiotom, które mogą zwiększyć horyzont analiz. Organizacje eksperckie mogą również realizować na rzecz administracji rządowej zadania z zakresu ewaluacji funkcjonowania prawa i instytucji na zasadzie ex-post. Należy przy tym pamiętać, że organizacje zewnętrzne wobec aparatu administracyjnego mogą w sposób bardziej obiektywny oceniać realizację zadań przewidzianych przez ustawodawcę niż ma to miejsce w wypadku instytucji rządowych. |
| 2 | Organizacja konferencji, seminariów | Istnieje cały szereg organizacji posiadających duże doświadczenie i know-how w dziedzinie organizacji konferencji i seminariów poświęconych kwestiom związanym między innymi z tematyką związaną z funkcjonowaniem przestrzeni sprawiedliwości w Polsce. Zlecanie takim organizacjom pozarządowym realizacji działań tego typu może prowadzić do bardziej profesjonalnej, uwzględniającej aspekty problemów istotne ze społecznego punktu widzenia, a zarazem tańszej organizacji takich wydarzeń. |
| 3 | Pomoc i resocjalizacja osób skazanych na kary nieizolacyjne (aktywizacja zawodowa, terapie, szkolenia) | W chwili obecnej MS finansuje jedynie resocjalizację i pomoc osobom skazanym na kary izolacyjne. Od 1 lipca zwiększy się odsetek osób skazywanych na karę grzywny i ograniczenia wolności, także za poważniejsze przestępstwa niż do tej pory. Osoby te powinny być objęte pomocą i działaniami resocjalizacyjnymi zanim w konsekwencji popełniania kolejnych przestępstw trafią ostatecznie do więzienia. Działania na wcześniejszym etapie mogą być mniej kosztowne i przynieść lepsze rezultaty niż w przypadku pracy z osobami osadzonymi i opuszczającymi więzienia. Postulujemy zatem, aby rozszerzyć zakres zadań resocjalizacyjnych i pomocowych powierzanych organizacjom społecznym o działania adresowane do osób skazanych na kary nieizolacyjne. Zadanie może i powinno być łączone z zadaniem nr 8. |
| 4 | Pomoc świadkom/informacja prawna | Poza doświadczeniem, wiedzą wypływającą z głębokiej diagnozy społecznej, organizacje przede wszystkim cechują się potencjałem społecznikowskim. Dzięki temu poradnictwo świadczone w ramach NGO często oceniane jest przez beneficjentów jako „bardziej ludzkie”, bliższe ich potrzebom, będące faktyczną odpowiedzią na ich problemy. Połączenie specjalistycznej wiedzy, doświadczenia i empatii skutkuje wysokim poziomem świadczonej pomocy i dużą jej celowością oraz skutecznością. Ponadto podmioty pozarządowe cieszą się w porównaniu do podmiotów publicznych większym społecznym zaufaniem, dlatego przy odpowiednim zapleczu finansowo-logistycznym organizacje są w stanie tworzyć miejsca pomocy, które będą się stale rozwijały, przy wykorzystaniu również potencjału drzemiącego w specjalistycznym wolontariacie.  Organizacje we współpracy z różnymi podmiotami publicznymi, częstokroć pełnią rolę strony aktywniejszej, organizującej działania, podejmującej inicjatywy. Wzmocnienie tego potencjału pozarządowego skutkować będzie właśnie wzmocnieniem działalności podmiotów publicznych. Organizacje zatem mogą z powodzeniem pełnić rolę regionalnych liderów w zakresie pomocy świadkom i informacji prawnej, organizując, koordynując lub animując współpracę różnych podmiotów tworząc na pozarządowym przykładzie, wzory dobrych praktyk. Ponadto faktem staje się zlecanie prowadzenia instytucji właśnie organizacjom, które nawet w małych gminach udowadniają, że zadania realizują na wysokim poziomie. |
| 5 | Ławnicy - monitoring, szkolenia, promocja instytucji ławników | W zakresie szkolenia ławników sędziowie powinni prowadzić co najwyżej szkolenia „techniczne”, tzn. omawiające jak jest rola ławnika, czego oczekuje od ławnika sędzia przewodniczący, jak należy się ubrać i zachowywać w sądzie, nie tylko na sali sądowej , ale również w innych pomieszczeniach /przestrzeniach budynku sądu, a także co do obowiązku zachowania tajemnicy i bezstronności. Natomiast jeśli ławnicy mają faktycznie i skutecznie wykonywać swoją funkcję, to powinni też zdobyć wiedzę od innych osób, tj. adwokatów, radców, wiedzę specjalistyczną (np. elementy kryminalistyki dla ławników orzekających w sprawach karnych, szkolenie z podstaw psychologii, pedagogiki, uzależnień –w sprawach rodzinnych, itp.).Organizatorem takich szkoleń mogą być organizacje pozarządowe, zapewniając odpowiednią jakość organizacji tego typu przedsięwzięć oraz udział odpowiednich ekspertów prowadzących szkolenia. Dzięki takim szkoleniom ławnicy mogą zdobyć nie tylko niezbędną wiedzę, ale również umiejętność samodzielnego oceniania/ wypowiadania się w sprawie, czyli nie tylko powielania poglądu prezentowanego przez sędziego –przewodniczącego składu. Obecnie w większości wypadków udział ławników w wymiarze sprawiedliwości sprowadza się do ich obecności na sali sądowej i jest fikcją. Organizacje pozarządowe mogą także odegrać rolę w procesie promocji instytucji ławnika i monitoringu jej funkcjonowania. Koniecznym wydaje się bowiem zachęcenie w zdecydowanie większym niż dotychczas wymiarze ludzi młodych i w średnim wieku do pełnienie funkcji ławnika (obecnie są to w większości emeryci). |
| 6 | Zatrudnianie osadzonych | Organizacje pozarządowe zatrudniając osadzonych wypełniają swym działaniem obszar PEŁNEJ aktywizacji społeczno-zawodowej osadzonych nie ograniczając się jedynie do zatrudnienia. Organizacje pozarządowe w ramach zatrudnienia oferują nie tylko pracę, ale pełen pakiet wsparcia (co przy zatrudnieniu osadzonych jest nieuniknione) – od pomocy doraźnej (finansowej np. spłata zobowiązań komorniczych lub zadłużenia innego typu lub rzeczowej dla osadzonego i jego rodziny – leki, żywność, dofinansowanie leczenia lub np. protez zębowych), po pomoc długofalową (rekomendacje u przyszłych pracodawców po odbyciu kary na okresie próbnym, pomoc w poszukiwaniu pracy, zatrudnienie na krótki czas po odbyciu kary w celu zdobycia potwierdzenia zatrudnienia wolnościowego, nie tylko z okresu osadzenia penitencjarnego). Biorąc pod uwagę, że opieka psychologiczna i wychowawcza ze względu na masowość odbywania kary pozbawienia wolności, nie jest prowadzona w jednostkach penitencjarnych z punktu widzenia „indywidualnych potrzeb osadzonego”, ale uśrednionych potrzeb reprezentowanych przez grupy osadzonych, tylko praca na małych grupach w systemie pracy zewnętrznej jest pełną realizacją postulatu aktywnej resocjalizacji, która powinna być realizowana w warunkach najbardziej zbliżonych do wolnościowych czyli np. pracy zewnętrznej. Stąd warto rozważyć możliwość zlecania przez Ministerstwo Sprawiedliwości zadań wspierających proces zatrudniania osadzonych. |
| 7 | Szkolenia aplikantów i sędziów  z umiejętności miękkich i wiedzy pozaprawnej (KSSiP) | Organizacje pozarządowe stanowią rezerwuar wiedzy pozaprawnej, z którego mogą korzystać KSSiP oraz kierownicy szkoleń w okręgach w celu uzupełnienia doświadczenia życiowego aplikantów oraz umiejętności aplikantów, prokuratorów i sędziów. Wymienić należy tu dwie grupy organizacji. Pierwszą z nich są organizacje prowadzące działalność "usługową" na styku z wymiarem sprawiedliwości: mediacyjne, zapewniające pomoc skazanym, czy pokrzywdzonym, udzielające pomocy prawnej (np. Patronat, Polskie Centrum Mediacji, Stowarzyszenie Uniwersyteckich Poradni Prawnych). Posiadają one wiedzę o swoich klientach, która po przetworzeniu może znacznie wzbogacić wiedzę społeczną sędziów i prokuratorów. Drugą grupą są organizacje badawcze, które zbierają informacje o działaniu wymiaru sprawiedliwości, często w formie monitoringów i przygotowujące analizy działalności instytucji należących do przestrzeni sprawiedliwości (np. HFPCz, INPRIS, Fundacja Court Watch Polska). |
| 8 | Koordynacja wykonywania kar ograniczenia wolności i prac społecznie użytecznych | W związku z nowelizacją KK można spodziewać się począwszy od drugiej połowy 2014 roku wzrostu liczby orzekanych kar ograniczenia wolności oraz grzywny, które często zamieniane są na prace społeczni użyteczne. Obie formy kary posiadają bardzo duży potencjał resocjalizacyjny o ile są właściwie wykonywane, a to wymaga pracochłonnej koordynacji. Ułatwieniem dla pracy kuratorów może być w tym przypadku zastosowanie kaskadowego modelu wykonywania tych kar. Model ten polega na wyznaczeniu organizacji - koordynatora, do której kierowani są wszyscy skazani na k.o.w. i p.s.u. Organizacja ta przyjmuje, szkoli i diagnozuje skazanych, a następnie wyznacza im miejsca pracy wg aktualnych potrzeb oraz predyspozycji skazanego. Organizacja koordynująca może ponadto zapewnić skazanym dodatkową pomoc, np. terapeutyczną, szkoleniową, czy pomóc w znalezieniu pracy. Zadanie może i powinno być łączone z zadaniem nr 3. |
| 9 | Pomoc  pokrzywdzonym | Wieloletnie doświadczenie i szeroka ekspercka wiedza w zakresie pomocy osobom pokrzywdzonym przestępstwem w połączeniu z głęboką diagnozą problemu i bezpośrednią analizą potrzeb osób pokrzywdzonych daje organizacjom pozarządowym możliwość nie tylko właściwego realizowania zadań współfinansowanych z Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej ale również budowania partnerstw międzysektorowych, klastrów działających w ww. zakresie. Organizacje przy wykorzystaniu swej interdyscyplinarnej wiedzy mogą realizować zadania nakierowanie na superwizję i kształcenie pracowników podmiotów publicznych takich jak Ośrodki Pomocy Społecznej, Powiatowe Centra Pomocy Rodzinie, Ośrodki Interwencji Kryzysowej tak aby pomoc pokrzywdzonym realizowana była na jak najwyższym poziomie. Ponadto organizacje mogą wykorzystać swoje doświadczenie oraz wiedzę w prowadzeniu ewaluacji działań na rzecz pokrzywdzonych w ograniczonych bądź szerokich lokalizacjach a także w procesie organizowania i animowania inicjatyw oddolnych służących profilaktyce i edukacji społecznej. Ponadto organizacje korzystają z wolontariatu specjalistycznego co jest cennym kierunkiem w świadczeniu pomocy poradniczej bądź wspieraniu pokrzywdzonych. Dzięki umiejętności współdziałania w różnych środowiskach publicznych, społecznych, biznesowych, organizacje są w stanie organizować różnoraką pomoc często nie posiadając nawet środków finansowych. Takie społecznikowskie podejście jest gwarantem wydatkowania środków publicznych, racjonalnie, oszczędnie i adekwatnie do zaplanowanych celów. |
| 10 | Edukacja Prawna (materiały, szkolenia, zajęcia) | Organizacje pozarządowe oraz szkoły wyższe (często są to organizacje tworzone przez pracowników szkół wyższych) mają ogromne doświadczenie w prowadzeniu edukacji prawnej zarówno na poziomie podstawowym, np. dla uczniów czy też osób o niskiej świadomości prawnej, w tym w szczególności osób wykluczonych (które to szkolenia powinny być prowadzone metodą warsztatową, interaktywną, bardzo przystępnym językiem) ale także wysoko specjalistyczne szkolenia prowadzone przez organizacje zrzeszające doświadczonych prawników-praktyków mających olbrzymie doświadczenie w prowadzeniu szkoleń czy to dla aplikantów, czy programów doszkalających dla poszczególnych zawodów prawniczych. Dotychczasowe doświadczenie oraz zasoby wysoko wykwalifikowanych trenerów powinny być jak najszerzej wykorzystane. |
| 11 | Opracowanie treści materiałów informacyjnych (materiałów edukacyjnych, informacji prawnych, strony internetowe) | Organizacje pozarządowe mają także wiedzę i doświadczenie w zakresie opracowywania wszelkiego rodzaju materiałów szkoleniowych, podręczników, skryptów, ulotek informacyjnych, czy też stron internetowych. Wielość zgromadzonej dokumentacji, już posiadanego know-how oraz odpowiednie kwalifikacje predestynują organizacje pozarządowe oraz szkoły wyższe do przyjmowania zadań publicystycznych i informacyjnych niemal od razu i bez zbędnych wstępnych przygotowań. Posiadane doświadczenie w zakresie informowania o prawie i przepisach przystępnym językiem powinno skłaniać powierzanie tego typu działań właśnie organizacjom trzeciego sektora. |
| 12 | Kampanie społeczne | Wiele organizacji pozarządowych posiada duże doświadczenie w realizacji projektów zawierających komponent kampanii społecznych. Organizacje często posiadają również dobre rozeznanie w rynku firm prowadzących tego typu kampanie. Z racji tego, że wielu pracowników, wolontariuszy i aktywistów organizacji pozarządowych to osoby młode, mają one zazwyczaj lepsze od urzędników rozeznanie w modach i trendach pozwalających na dotarcie do potencjalnych grup docelowych kampanii społecznych. Nie bez znaczenia jest także fakt, że organizacje pozarządowe są w stanie zazwyczaj uzyskać niższe stawki na realizację usług takich jak kampanie społeczne, niż ma to miejsce w wypadku administracji. |
| 13 | Forum (platforma współpracy) | Możliwością rozwoju sektora pozarządowego funkcjonującego w obszarze właściwym dla MS będzie stworzenie Forum, w ramach którego organizacje będą wzajemnie wspierały swoje działania, wymieniały doświadczenia, budowały nową jakość usług społecznych. Forum ma na celu prawdziwe sieciowanie organizacji z obszaru sprawiedliwości w tym wszystkich , które korzystają z dotacji udzielanych przez MS. Wsparciem dla organizacji byłoby stworzenie platformy (strony) internetowej zawierającej bazę informacji, danych, będącą miejsce promocji działań oraz dobrych praktyk. Taka forma współpracy oparta o cykliczne spotkania oraz wielomodułowe miejsce w Internecie dawałaby szansę stałego rozwoju NGO, wysokiej oraz spójnej z założeniami MS jakości realizacji zadań a przez współpracę i kooperację wielu podmiotów wnoszących wkład we wspólne dzieło również efektu synergii. |
| 14 | Zlecanie NGO prowadzenia stron internetowych w ramach umów wieloletnich: pokrzywdzeni, edukacja prawna, mediacje, pomoc prawna, statystyka | Ze względu na postępującą informatyzację społeczeństwa, również w zakresie dostępu do wiedzy i pomocy prawnej należy poczynić działania w kierunku uatrakcyjnienia narzędzia jakim jest strona pokrzywdzeni.gov.pl. Choć zawiera ona bazę wiedzy z zakresu przestępstw oraz dane kontaktowe do podmiotów udzielających pomocy, brak jej jednak sprawnej aktualizacji tak aby uczynić ją centralnym punktem odniesienia dla osób, organizacji bądź instytucji szukających informacji w zakresie pomocy pokrzywdzonym. Strona powinna również zbierać oraz prezentować dobre praktyki, inicjatywy społeczne tak aby promować lokalne i ponadlokalne działania na rzecz pokrzywdzonych.  Stronę pokrzywdzeni.gov.pl oraz inne tematyczne witryny dotyczące choćby mediacji, edukacji prawnej czy bezpłatnej pomocy prawnej powinny być prowadzone na adekwatnych do ww. opisanych zasadach a ich administrowaniem z powodzeniem mogłyby się zająć organizacje. NGO dzięki swojej szerokiej sieci kontaktów, sprawnej komunikacji z sektorem społecznym, publicznym oraz prywatnym oraz ogromne zaangażowanie w działania społeczne, gwarantować mogą sprawne funkcjonowanie stron MS, ich rozwój oraz celowość działania. |