

## **Propozycje do Programu współpracy Województwa Kujawsko-Pomorskiego z Organizacjami Pozarządowymi na 2015 rok**

*zebrane od organizacji pozarządowych w trakcie seminarium<sup>1</sup>  
w dn. 26 czerwca 2014 roku w Toruniu*

**Uwaga!** Propozycje nie są stanowiskiem organizatora seminarium, ani też żadnej z organizacji pozarządowych biorących udział w seminarium. Zgodnie z tytułem opracowania, stanowią zbiór propozycji zebranych od uczestników spotkania i przeznaczone są do dalszej dyskusji w gronie organizacji III sektora województwa kujawsko-pomorskiego.

### ***1. Dodanie następujących działań do form i zasad współpracy samorządu województwa i organizacji pozarządowych***

- współpraca finansowa

<b>1. Opracowanie i ogłoszenie konkursu skierowanego wyłącznie na wsparcie otoczenia osób wykluczonych społecznie</b>	
Dlaczego?	Wsparcie dla otoczenia osób niepełnosprawnych jest często równie ważne jak dla osób z grup wykluczenia społecznego. Jednak dotychczasowe możliwości wsparcia finansowego bądź uniemożliwiają pracę z osobami z otoczenia osób wykluczonych, bądź pozwalają na minimalne ich wsparcie „przy okazji” działań dla osób wykluczonych. Organizacje pozarządowe posiadają liczne doświadczenia w pracy z ww. grupami i warto te ich doświadczenia rozwijać.
Rezultat?	Konkurs na działania wsparcia otoczenia osób wykluczonych społecznie

<b>2. Opracowanie i ogłoszenie konkursu na oddolne inicjatywy edukacyjne adresowane do dzieci i młodzieży (w tym edukacji nieformalnej, pozaszkolnej)</b>	
Dlaczego?	Brakuje środków finansowych na działania tego typu, zwłaszcza na rozwijanie zainteresowań dzieci i młodzieży i kształtowanie kreatywności.
Rezultat?	Konkurs na działania z zakresu oddolnych inicjatyw edukacyjnych.

<b>3. Opracowanie i ogłoszenie konkursu na wspieranie kadr pracujących z rodziną przez szkolenia, warsztaty, doradztwo itp.</b>	
Dlaczego?	Mimo licznych przedsięwzięć adresowanych do rodzin, realizowanych przez organizacje pozarządowe, ale także instytucje publiczne, brakuje na poziomie województwa wsparcia dla kadr, które pracują z rodziną. Również plany województwa wyrażone w przygotowywanej strategii na rzecz rodziny nie przewidują takich działań, a wydają się one coraz pilniej potrzebne.
Rezultat?	Wprowadzenie nowego konkursu dot. wsparcia dla kadr pracujących z rodziną.

<sup>1</sup> Seminarium „Modelowe procesy konsultacji społecznych Programów współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi” zostało zorganizowane przez Kujawsko-Pomorską Federację Organizacji Pozarządowych. [Więcej informacji o tym wydarzeniu >>>](#)

<b>4. Opracowanie i ogłoszenie konkursu na wspieranie działań w zakresie wolontariatu (rekrutacja, szkolenia itp.)</b>	
Dlaczego?	Aktywność wolontariuszy jest przejawem społeczeństwa obywatelskiego, jak i „naturalnym dobrem” III sektora. W organizacjach brakuje środków finansowych na pozyskiwanie i kształcenie wolontariuszy.
Rezultat?	Konkurs na wspieranie działań w zakresie wolontariatu

<b>5. Uwzględnienie w typach działań problemów „niszowych”, jak problemy osób w śpiączce</b>	
Dlaczego?	Konkursy dot. wsparcia grup zagrożonych wykluczeniem społecznym, jak i wsparcia dla osób niepełnosprawnych tworzą zamknięty katalog wsparcia. Konieczne jest jego rozszerzenie tak, aby nie wykluczać z możliwości objęcia wsparciem wszystkich potrzebujących.
Rezultat?	Rozszerzenie katalogu działań w konkursach o pomijane dotychczas grupy potrzebujących

<b>6. Wspieranie ze środków publicznych tylko sportu amatorskiego</b>	
Dlaczego?	Środki publiczne nie powinny służyć wsparciu działań, które z powodzeniem mogą radzić sobie na rynku. To rozwijający się sport amatorski winien być wspierany z tych środków .
Rezultat?	Rozszerzenie skali wsparcia dla sportu amatorskiego w miejsce zawodowego

<b>7. Wsparcie podmiotów ekonomii społecznej (w okresie „przerwy” w działaniu sieci ich wsparcia OWES)</b>	
Dlaczego?	Projekty adresowane do podmiotów ekonomii społecznej koncentrujące się na wsparciu tych podmiotów przez doradztwo i usługi powoli się kończą. Ich finansowanie będzie prawdopodobnie wznowione ze środków nowej perspektywy finansowej UE. Jednak w okresie między zakończeniem ich finansowania ze środków UE 2007-2013, a rozpoczęciem finansowania z perspektywy 2014-2020 konieczne jest zabezpieczenie wsparcia tych podmiotów.
Rezultat?	Konkurs zorientowany na wsparcie podmiotów ekonomii społecznej poprzez doradztwo i usługi.

- [współpraca pozafinansowa](#)

<b>8. Opracowanie wspólnie z NGO i włączenie się Samorządu Województwa w kampanię 1% na rzecz NGO z województwa</b>	
Dlaczego?	Zgodnie z ostatnimi danymi wciąż ponad 50% podatników nie korzysta z mechanizmu 1%, a większość korzystających wspiera organizacje, które działają daleko od ich miejsca zamieszkania. Warto więc wspólnie – w gronie organizacji z regionu i administracji regionalnej – wypracować zasady i przebieg kampanii na rzecz „pozostawiania 1% w regionie”.
Rezultat?	Opracowana i zrealizowana kampania na rzecz „pozostawiania 1% w regionie”

<b>9. Wypracowanie jasnych zasad angażowania przedstawicieli III sektora w zespoły i grupy robocze</b>	
Dlaczego?	Udział przedstawicieli organizacji pozarządowych w grupach roboczych wciąż napotyka na problemy – niejasne są zasady „dobierania” reprezentantów sektora, bardzo często w ogóle brakuje przedstawicieli środowiska w tych zespołach.
Rezultat?	Konkretna procedura wyłaniania NGO do zespołów i liczba zespołów, w których przedstawiciele III sektora uczestniczą

<b>10. Stworzenie jednego miejsca, np. zakładki na stronie www z ofertą szkoleniową dla NGO prowadzoną przez różne podmioty</b>	
Dlaczego?	W województwie funkcjonuje kilka podmiotów, które „statutowo” zajmują się działalnością szkoleniową z ofertą dla NGO (np. ośrodki OWES, ROEFS, centra wsparcia itp.). Ich oferta nie jest dostępna w jednym miejscu (zainteresowani muszą jej wyszukiwać na różnych stronach internetowych, sprawdzać aktualność tych stron etc.), a tematy szkoleniowe często się dublują. Porozumienie z tymi podmiotami może pozwolić na stworzenie jednego miejsca w internecie gdzie całość oferty będzie dostępna.
Rezultat?	Zakładka internetowa na stronach województwa z ofertą szkoleniową dla NGO

<b>11. Spotkania z przedstawicielami Biura Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi Urzędu Marszałkowskiego w terenie (w powiatach województwa)</b>	
Dlaczego?	Wymiar bezpośredniego kontaktu jest nie do przecenienia, a spotkania z przedstawicielami Biura mogą stać się spotkaniami ogólnymi i integracyjnymi dla podmiotów lokalnych.
Rezultat?	Konkretna liczba spotkań rocznie

<b>12. Zorganizowanie Forum Partnerów na rzecz projektów wspólnych RPO WK-P</b>	
Dlaczego?	Realizacja projektów ze środków UE na lata 2014-2020 jest wyzwaniem dla całego regionu. Warto zrezygnować z dotychczasowego podejścia zgodnie z którym każdy projektodawca realizuje projekt „na własną rękę”, a stworzyć projektodawcom możliwość spotkań i dyskusji na temat wspólnych projektów, które dzięki temu zyskają na kompleksowości i atrakcyjności.
Rezultat?	Forum wojewódzkie, liczba zawiązanych porozumień partnerskich

<b>13. Wsparcie finansowe przygotowania projektów międzynarodowych organizacji pozarządowych</b>	
Dlaczego?	Organizacje pozarządowe przygotowują projekty międzynarodowe, które przyczyniają się do promocji regionu, koszty tych przygotowań (tłumaczenia, wizyty partnerów zagranicznych itp.) są jednak wysokie.
Rezultat?	Powstanie konkretne narzędzie finansowe dla NGO

<b>14. Organizacja forum ponadnarodowego z udziałem organizacji z województwa oraz z regionów partnerskich województwa</b>	
Dlaczego?	Organizacje pozarządowe z województwa posiadają liczne doświadczenia w działaniach, prowadzą ciekawe inicjatywy, które warto upowszechniać też poza granicami kraju, ale też narzekają na brak kontaktów zagranicznych. Wyszukiwanie „na własną rękę” podmiotów partnerskich zainteresowanych współpracą jest z wielu powodów utrudnione. Warto wykorzystać kontakty ponadnarodowe województwa.
Rezultat?	Konkretna liczba zawartych po forum partnerstw ponadnarodowych i nawiązanych kontaktów

<b>15. Promowanie partnerskich projektów ponadnarodowych samorządu i organizacji pozarządowych</b>	
Dlaczego?	Organizacje pozarządowe bardzo często nie mają możliwości współpracy międzynarodowej, a samorządy (zwłaszcza lokalne) mają możliwości, ale często brak im pomysłów i inspiracji. Warto więc łączyć zasoby.
Rezultat?	Zawiązane partnerstwa organizacji i samorządów na rzecz projektów międzynarodowych

<b>16. Uwzględnienie Szkoły Letniej Liderów Międzynarodowych jako cyklicznej formy rozwoju współpracy międzynarodowej</b>	
Dlaczego?	Szkoła Letnia Liderów Międzynarodowych – wspólne przedsięwzięcie samorządu województwa i organizacji pozarządowej – została po raz pierwszy zrealizowana w 2014 roku i odniosła sukces. Warto wpisać ją na stałe do kalendarza imprez w regionie i dać możliwość organizacjom pozarządowym ubiegania się o środki na realizację Szkoły w konkursie, a przede wszystkim na kształtowanie jej profilu i charakteru poprzez konkurs.
Rezultat?	Dorocznie realizowany konkurs na prowadzenie Szkoły Letniej

<b>17. Gromadzenie wiedzy o pozyskiwanych przez organizacje pozarządowe środkach finansowych spoza źródeł finansowych dostępnych w regionie</b>	
Dlaczego?	Organizacje pozarządowe nierzadko pozyskują środki (publiczne i niepubliczne) „spoza regionu” i dzięki nim finansują działania statutowe i pozytywnie wpływają na rozwój województwa. Warto gromadzić informacje o tych działaniach i dzięki temu pokazywać efektywność organizacji też w wymiarze finansowym.
Rezultat?	Ujęcie w programie współpracy działań dot. gromadzenia ww. wiedzy i następnie jej upowszechnianie wśród lokalnych samorządów i lokalnych społeczności, oraz wykorzystywanie dla potrzeb analiz i diagnoz III sektora.

## **II. Usunięcie z treści programu następujących działań**

<b>18. Usunięcie obszaru działań wskazanych w części VI. 14. Programu współpracy na 2014 roku, tj. działania na rzecz rozwoju ekonomii społecznej</b>	
Dlaczego?	Zaprezentowane w tej części programu współpracy działania są wyłącznie powtórzeniem (podsumowaniem) działań realizowanych w ramach innych programów. Nie wnoszą żadnej dodatkowej wartości do programu przez fakt ich wyliczenia. Dodatkowo, obszar ekonomii społecznej jest wspierany z innych środków niż program współpracy. Tym bardziej nie warto szukać wsparcia dla tych samych działań w programie współpracy.
<b>19. Usunięcie zadania wskazanego w części VI. 8.g). Programu współpracy na 2014 roku, tj. „korzystanie z bazy Orlik”</b>	
Dlaczego?	Boiska „Orlik” są własnością samorządów lokalnych i nie można wskazywać, że formą współpracy samorządu województwa z NGO jest udostępnienie organizacjom cudzej własności.
<b>20. Rezygnacja z finansowania zadania „Forum Organizacji Pozarządowych Województwa Kujawsko-Pomorskiego”</b>	
Dlaczego?	Koncepcja Forum wypaliła się. Jego realizacja nie wnosi wiele w działania organizacji. Potrzeba jest znalezienia nowej formuły na spotkania wewnętrzne dla III sektora w regionie. Finansowanie Forum w najbliższym roku lepiej jest zastąpić wsparciem dla działań dot. opracowania koncepcji funkcjonowania Sejmiku NGO i sfinansowania przeprowadzenia jego wyłonienia przez organizacje. Dzięki takiemu procesowi Sejmik będzie mógł się usamodzielić.

### III. Propozycje dotyczące konkursów ofert

<b>21. Składanie ofert we wszystkich konkursach w jednym miejscu i według tych samych zasad</b>	
Dlaczego?	Wymagania dotyczące konkursów ofert prowadzonych przez poszczególne departamenty Urzędu Marszałkowskiego w Toruniu różnią się m.in. podejściem do oceny formalnej i merytorycznej, sposobem przygotowania ofert itd. Wprowadzenie mechanizmu „jednego okienka” ujednotoczy procedury, a przy okazji będzie także dobrą okazją do ich wcześniejszej weryfikacji.

<b>22. Ogłaszanie konkursów na realizację działań dwuletnich, a nie wyłącznie rocznych</b>	
Dlaczego?	Duża część wspieranych przez konkursy działań organizacji pozarządowych nie zamyka się w okresie jednego roku. Procedury aplikowania „szkodzą” tym działaniom, bowiem wymagają np. dwukrotnego aplikowania o środki (rok po roku) i wyłącznie powodują wzrost obowiązków administracyjnych oraz dodatkowej pracy dla organizacji i urzędu prowadzącego nabór, ocenę i rozliczenie ofert.
Rezultat?	Wprowadzenie w konkursach ofert możliwości aplikowania o środki na działania dwuletnie

<b>23. Większa dostępność do konkursów dla małych organizacji</b>	
Dlaczego?	Organizacjom niewielkim, bądź organizacjom z krótkim stażem trudniej jest przygotowywać wnioski (oferty), a ich działania wymagają wsparcia. Ich działalność warto dofinansowywać również dlatego, że dofinansowanie znacząco wzmacnia ofertę i doświadczenia tych organizacji.
Rezultat?	Wprowadzenie podziału na małe i duże granty (dofinansowania)

<b>24. Stały wzrost środków finansowych przeznaczanych na konkursy</b>	
Dlaczego?	Potrzeby społeczne są duże i stale rosną. Rośnie również koszt życia. Natomiast środki na konkursy dla NGO utrzymują się na tym samym poziomie. Nie może być mowy o powierzaniu organizacjom kolejnych zadań bez wzrostu poziomu środków finansowych przeznaczonych na ich realizację.
Rezultat?	Wzrost środków na realizację ofert przez organizacje pozarządowe przynajmniej o wskaźnik inflacji

<b>25. Zbudowanie stałego zespołu osób oceniających oferty</b>	
Dlaczego?	Obserwacje z oceny ofert wskazują, że jakość tych ocen jest bardzo różna – od bardzo wysokiej do niskiej. Istnieje potrzeba tworzenia stałego zespołu oceniających, którzy uczestniczyć będą również w organizowanych dla nich szkoleniach. W zespole tym winni znaleźć się przedstawiciele Urzędu i NGO.
Rezultat?	Stworzenie i opublikowanie listy wszystkich oceniających w konkursach ofert

<b>26. Wprowadzenie mechanizmu informowania oferentów w konkursach o wynikach oceny ich ofert ze wskazaniem uzasadnienia oceny</b>	
Dlaczego?	Większość organizacji aplikujących o środki regionu w konkursach ofert nie otrzymuje informacji dlaczego ich oferta uzyskała mniejszą od możliwej do zdobycia liczbę punktów. Bez wątplenia informowanie o wynikach nie tylko służy transparentności procesu oceny, ale też pozwala NGO na tworzenie lepszych ofert.
Rezultat?	Wprowadzony mechanizm informowania o wynikach oceny ofert z uzasadnieniem oceny

<b>27. Wprowadzenie (oficjalnie dostępnych) widełek finansowych dla zatrudniania ekspertów w ofertach składanych w konkursach</b>	
Dlaczego?	Część wydatków w konkursach powtarza się, a jednocześnie nierzadko świadczenia wykonywane przez ekspertów angażowanych do projektów finansowanych ze środków regionu są podobne (dotyczą podobnej aktywności ekspertów). Dla takich wydatków można opracować – wspólnie przez przedstawicieli NGO i Urzędu – katalog „widełek” dla stawek wynagrodzeń. Katalog ten powinien być oficjalnie dostępny, tzn. włączony do dokumentacji konkursowej.
Rezultat?	Wprowadzony katalog stawek dla wybranych wydatków w konkursach ofert

<b>28. Podniesienie wymaganego wkładu własnego dla projektów powtarzających się (realizowanych corocznie)</b>	
Dlaczego?	Część projektów, zwłaszcza o większej wartości, realizowana jest przez tę samą organizację corocznie. Oczekiwany rozwiązaniem jest wprowadzenie dla tych projektów wkładu własnego, który zwiększa się stopniowo w kolejnych latach realizacji. Podejście takie pozwoli na zaoszczędzenie środków w konkursach na wsparcie kolejnych inicjatyw projektowych, a także zachęci realizatorów projektów realizowanych cyklicznie do wyszukiwania alternatywnych źródeł finansowania ich działalności. Aby rozwiązanie to udało się, niezbędne jest jego opracowanie wspólnie z organizacjami.
Rezultat?	Wypracowany wspólnie z organizacjami mechanizm zwiększania poziomu wkładu własnego w ofertach realizowanych cyklicznie