

MIR/H 2014-2020/...(...)/MM/2014



Minister Infrastruktury i Rozwoju

Wytoczne w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020

(projekt do konsultacji zewnętrznych)

(ZATWIERDZAM)

-/-

Maria Wasiak
Minister Infrastruktury
i Rozwoju

Warszawa, data (10 grudnia 2014 r.)

SPIS TREŚCI

Wykaz skrótów	3
Słownik pojęć.....	4
Rozdział 1 – Podstawy prawne	7
Rozdział 2 – Zakres i cel wytycznych.....	7
Rozdział 3 – Podstawowe zasady prawa w zakresie wyboru projektów	8
Rozdział 4 – Ogólne warunki wyboru projektów.....	9
Rozdział 5 – Kryteria wyboru projektów	13
Rozdział 6 – Tryby wyboru projektów.....	16
Rozdział 7 – Tryb konkursowy.....	17
Podrozdział 7.1 – Cel i ogólne zasady konkursu.....	17
Podrozdział 7.2 – Organizacja konkursu.....	17
Podrozdział 7.3 – Ocena projektów.....	21
Podrozdział 7.4 – Rozstrzygnięcie konkursu i wybór projektów do dofinansowania.....	24
Podrozdział 7.5 – Harmonogram konkursów.....	26
Rozdział 8 – Tryb pozakonkursowy.....	27
Podrozdział 8.1 – Zastosowanie trybu pozakonkursowego.....	27
Podrozdział 8.2 – Zgłaszanie i identyfikacja projektów w trybie pozakonkursowym	29
Podrozdział 8.3 – Ocena projektu pozakonkursowego.....	31
Rozdział 9 – Eksperci.....	33
Podrozdział 9.1 – Informacje ogólne	33
Podrozdział 9.2 – Kandydaci na ekspertów	34
Podrozdział 9.3 – Umowa z ekspertem	37
Podrozdział 9.4 – Ocena pracy ekspertów i akredytacja kandydata na eksperta	39
Rozdział 10 – Szczegółowe procedury wyboru projektów współfinansowanych ze środków EFS. 40	
Podrozdział 10.1 – Ogólne warunki opracowywania kryteriów w ramach EFS.....	40
Podrozdział 10.2 – Polityka szkoleniowa	41
Podrozdział 10.3 – Procedury oceny projektów w trybie konkursowym w ramach EFS.....	43
Podrozdział 10.4 – Negocjacje w ramach konkursowego trybu wyboru projektów w ramach EFS	45
Podrozdział 10.5 – Etap preselekcji w ramach EFS.....	46
Podrozdział 10.6 – Etap weryfikacji fiszek projektowych w ramach EFS.....	47
Podrozdział 10.7 – Etap oceny strategicznej w ramach EFS	48
Podrozdział 10.8 – Wybór projektów współpracy ponadnarodowej i projektów innowacyjnych w ramach EFS	50
Rozdział 11 – Wybór projektów w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)	50
Rozdział 12 – Wybór projektów zintegrowanych.....	52

Wykaz skrótów

EFS	– Europejski Fundusz Społeczny;
EFRR	– Europejski Fundusz Rozwoju Regionalnego;
JST	– Jednostki Samorządu Terytorialnego;
IOK	– instytucja organizująca konkurs;
IP	– instytucja pośrednicząca;
IW	– instytucja wdrażająca;
IZ	– instytucja zarządzająca;
KE	– Komisja Europejska;
KM	– komitet monitorujący;
KOP	– komisja oceny projektów;
KPA	– ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego;
KPO	– krajowy program operacyjny;
PI	– priorytet inwestycyjny;
PO WER	– Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020;
RPO	– regionalne programy operacyjne na lata 2014-2020;
SZOP	– szczegółowy opis osi priorytetowych programu operacyjnego;
UE	– Unia Europejska;
UP	– Umowa Partnerstwa
ZIT	– zintegrowane inwestycje terytorialne.

Słownik pojęć

Użyte w wytycznych pojęcia oznaczają:

- a) rozporządzenie EFRR – rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylenia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013);
- b) rozporządzenie EFS – rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1304/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego i uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1081/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 470);
- c) rozporządzenie ogólne – rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylające rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320);
- d) ustawa – ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (Dz. U. poz. 1146);
- e) beneficjent – podmiot, o którym mowa w art. 2 pkt 10 lub w art. 63 rozporządzenia ogólnego;
- f) dokument implementacyjny – dokument o charakterze wdrożeniowym (operacyjnym), którego opracowanie wynika z przepisów prawa powszechnie obowiązującego, strategii rozwoju lub zobowiązań międzynarodowych, w tym wynikających z warunkowości ex-ante, przedstawiający sposób realizacji celów zawartych w strategiach rozwoju, o których mowa art. 9 ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (t.j. Dz. U. 2009 Nr 84 poz. 712 z późn. zm.);
- g) ekspert – osoba, o której mowa w art. 49 ustawy;
- h) fiszka projektowa – formularz umożliwiający potencjalnemu wnioskodawcy przedstawienie pomysłu projektu, który ma zostać zgłoszony do objęcia współfinansowaniem ze środków EFS;

- i) instytucja organizująca konkurs – jedna lub więcej właściwych instytucji odpowiedzialnych za organizację i przeprowadzenie konkursu. IOK może być instytucja zarządzająca, instytucja pośrednicząca lub instytucja wdrażająca;
- j) instytucja pośrednicząca – instytucja, o której mowa w art. 2 pkt 9 ustawy;
- k) instytucja wdrażająca – instytucja, o której mowa w art. 2 pkt 10 ustawy;
- l) instytucja zarządzająca – instytucja, o której mowa w art. 2 pkt 11 ustawy;
- m) komitet monitorujący – komitet, o którym mowa w art. 47 rozporządzenia ogólnego;
- n) komisja oceny projektów – komisja, o której mowa w art. 44 ustawy;
- o) ocena strategiczna – etap oceny projektów zgłoszonych do objęcia współfinansowaniem ze środków EFS w ramach konkursu, mający na celu analizę porównawczą wszystkich ocenianych na tym etapie projektów pod kątem spełniania kryteriów strategicznych;
- p) krajowy program operacyjny – program, o którym mowa w art. 2 pkt 17 lit. a ustawy;
- q) partnerzy – partnerzy, o których mowa w art. 5 ust. 1 rozporządzenia ogólnego;
- r) portal – portal internetowy, o którym mowa w art. 115 ust. 1 lit. b rozporządzenia ogólnego;
- s) preselekcja – etap oceny projektów zgłoszonych do objęcia współfinansowaniem ze środków EFS w ramach konkursu, mający na celu wyłonienie koncepcji projektów, które spełniają przyjęte w ramach danego konkursu założenia merytoryczne oraz identyfikację projektodawców posiadających odpowiedni potencjał do realizacji określonych działań i doświadczenie niezbędne dla realizacji danego projektu;
- t) program operacyjny – krajowy program operacyjny lub regionalny program operacyjny;
- u) projekt – przedsięwzięcie, o którym mowa w art. 2 pkt 18 ustawy;
- v) regionalny program operacyjny – program, o którym mowa w art. 2 pkt 17 lit. c;
- w) rozstrzygnięcie konkursu – zatwierdzenie przez właściwą instytucję listy projektów, o której mowa w art. 44 ust. 4 ustawy, tj. listy opracowywanej przez KOP zawierającej wyniki oceny wszystkich projektów;
- x) system realizacji programu operacyjnego – system realizacji programu operacyjnego, o którym mowa w art. 6 ustawy;
- y) szczegółowy opis osi priorytetowych programu operacyjnego – dokument, o którym mowa w art. 2 pkt 25 ustawy;
- z) Umowa Partnerstwa – umowa, o której mowa w art. 2 pkt 20 rozporządzenia ogólnego, zatwierdzona przez KE w dniu 23 maja 2014 r.;
- aa) właściwa instytucja – IZ, IP albo IW, którym zostały powierzone określone kompetencje związane z wyborem projektów w ramach programu operacyjnego;
- bb) wniosek o dofinansowanie – dokument, w którym zawarty jest opis projektu i na podstawie którego dokonuje się oceny spełnienia kryteriów wyboru projektów przez ten projekt;

cc) wnioskodawca – podmiot, o którym mowa w art. 2 pkt 28 ustawy;

dd) wytyczne – instrument prawny, o którym mowa w art. 2 pkt 32 ustawy.

Rozdział 1 – Podstawy prawne

Wytyczne w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 zwane dalej „wytycznymi” zostały opracowane na podstawie art. 5 ust. 1 pkt 4 ustawy.

Niniejszy dokument jest zgodny z przepisami prawa dotyczącymi wyboru projektów zawartymi w szczególności w:

- a) przepisach rozporządzenia ogólnego;
- b) przepisach ustawy;
- c) przepisach rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 240/2014 z dnia 7 stycznia 2014 r. w sprawie europejskiego kodeksu postępowania w zakresie partnerstwa w ramach europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych (Dz. Urz. UE L 74 z 14.03.2014).

Rozdział 2 – Zakres i cel wytycznych

- 1) Celem wytycznych jest zapewnienie jednolitego stosowania przez właściwe instytucje przepisów w zakresie trybów wyboru projektów, z uwzględnieniem specyfiki procedur wyboru projektów współfinansowanych ze środków EFS.
- 2) Wytyczne zawierają postanowienia dotyczące:
 - a) ogólnych reguł związanych z wyborem projektów;
 - b) trybu konkursowego;
 - c) trybu pozakonkursowego;
 - d) udziału ekspertów w wyborze projektów;
 - e) uzupełniających reguł związanych z wyborem projektów współfinansowanych ze środków EFS;
 - f) wyboru projektów w ramach ZIT;
 - g) wyboru projektów zintegrowanych.
- 3) Wytyczne są skierowane do instytucji uczestniczących w realizacji KPO i RPO.
- 4) Wytyczne obowiązują w okresie realizacji programów operacyjnych na lata 2014-2020.
- 5) Wytyczne nie mają zastosowania do programów Europejskiej Współpracy Terytorialnej.
- 6) Do sposobu obliczania terminów określonych w wytycznych stosuje się przepisy KPA. Za każdym razem, gdy w wytycznych wskazuje się liczbę dni, mowa jest o dniach kalendarzowych.

Rozdział 3 – Podstawowe zasady prawa w zakresie wyboru projektów

- 1) IZ odpowiada za opracowanie katalogu kryteriów wyboru projektów, zwanych dalej „kryteriami” oraz procedur wyboru projektów. Każde kryterium musi zostać zatwierdzone przez właściwy KM. Kryteria wymieniane są w załączniku do SZOP. IZ przedstawiając propozycję kryteriów przedstawia również informację o najważniejszych kryteriach, które wynikają bezpośrednio z przepisów prawa powszechnie obowiązującego.
- 2) IZ może powierzyć IP wszystkie albo część zadań związanych z wyborem projektów, a następnie IP, za zgodą IZ, może powierzyć IW wszystkie albo część swoich zadań związanych z wyborem projektów. Zgodnie z art. 10 ustawy powierzenie odbywa się w drodze porozumienia (jeśli instytucja jest jednostką z sektora finansów publicznych) albo umowy (gdy instytucja jest jednostką spoza sektora finansów publicznych).
- 3) Kryteria oraz procedury wyboru projektów stosowane przez właściwe instytucje mają na celu zapewnienie, aby wybrane do dofinansowania projekty przyczyniły się do osiągnięcia celów szczegółowych i planowanych rezultatów w ramach poszczególnych osi priorytetowych programów operacyjnych, ze szczególnym uwzględnieniem celów pośrednich i końcowych określonych w ramach wykonania osi priorytetowych.
- 4) Kryteria oraz procedury są opracowywane oraz stosowane z uwzględnieniem wynikających z art. 37 ust. 1 ustawy zasad przejrzystości, rzetelności, bezstronności i równego dostępu do informacji podczas wyboru projektów do dofinansowania.
- 5) Kryteria oraz procedury wyboru projektów opracowane i stosowane przez właściwe instytucje uwzględniają zasady:
 - a) partnerstwa i wielopoziomowego zarządzania (art. 5 rozporządzenia ogólnego);
 - b) promowania i realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn oraz niedyskryminacji (art. 7 rozporządzenia ogólnego);
 - c) zrównoważonego rozwoju (art. 8 rozporządzenia ogólnego).
- 6) Właściwa instytucja upewnia się, że jeśli realizacja projektu podlegającego dofinansowaniu rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, w okresie tym przy jego realizacji przestrzegano właściwych przepisów prawa. Sposób realizacji tego obowiązku zależy od właściwej instytucji i może polegać w szczególności na przeprowadzeniu kontroli uprzedniej, o której mowa w art. 22 ust 3 i 4 ustawy. Również do oceny właściwej instytucji należy stwierdzenie, czy biorąc pod uwagę charakter oraz skalę ewentualnej nieprawidłowości projekt powinien być dofinansowany.
- 7) Właściwa instytucja realizująca zadania związane z wyborem projektów do dofinansowania może zlecać ich realizację innym podmiotom. Zlecenie tych zadań nie

wyłącza odpowiedzialności właściwej instytucji za ich realizację. Zadania dotyczące oceny spełnienia kryteriów nie mogą być powierzane innym podmiotom, z wyłączeniem ekspertów, o których mowa w art. 49 ustawy.

- 8) W celu realizacji postanowień art. 13 rozporządzenia delegowanego Komisji (UE) nr 240/2014 z dnia 7 stycznia 2014 r. w sprawie europejskiego kodeksu postępowania w zakresie partnerstwa w ramach europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych (Dz. Urz. UE L 74 z 14.03.2014) IZ może włączać w opracowanie regulaminów konkursów, w tym kryteriów partnerów, w szczególności tych którzy są członkami lub obserwatorami w KM. Włączanie partnerów w opracowanie kryteriów uwzględnia identyfikowanie potencjalnych konfliktów interesów. W tym zakresie należy wziąć pod uwagę, że partner włączony w opracowywanie kryteriów może być potencjalnym wnioskodawcą. W tej sytuacji taka okoliczność powinna zostać co najmniej ujawniona i uwzględniona w dalszym postępowaniu, np. poprzez wyłączenie danego partnera z podejmowania ostatecznych decyzji dotyczących zatwierdzania danego kryterium.

Rozdział 4 – Ogólne warunki wyboru projektów

- 1) Właściwa instytucja podczas procesu wyboru projektów zobowiązana jest do przestrzegania zasad:
- a) przejrzystości – rozumianej jako zapewnienie dostępu do informacji związanych z przebiegiem wyboru projektów. Zasada ta powinna być realizowana co najmniej poprzez udzielanie na wniosek wnioskodawcy informacji o postępowaniu, jakie toczy się w odniesieniu do jego projektu, a także poprzez bieżące zamieszczanie na swojej stronie internetowej informacji o etapie, na którym znajduje się dany konkurs lub innych informacji związanych z jego przebiegiem;
 - b) rzetelności – rozumianej jako obowiązek zgodnej z ustanowionymi regułami oceny każdego projektu. Zasada ta jest realizowana co najmniej poprzez pisemne uzasadnienie wyniku oceny każdego z kryteriów. Każde uzasadnienie zawiera przynajmniej wskazanie wszystkich okoliczności, które przesądziły o wyniku oceny danego kryterium;
 - c) bezstronności – rozumianej jako zakaz indywidualnych preferencji w ramach grup czy typów wnioskodawców dopuszczonych do ubiegania się o dofinansowanie. Zasada ta jest realizowana poprzez przygotowanie kryteriów w taki sposób, aby ich stosowanie podczas wyboru projektów uniemożliwiało zastosowanie indywidualnych preferencji o charakterze podmiotowym. Stosowanie innych preferencji, dotyczących np. typów wybieranych projektów oraz grupowe preferencje o charakterze podmiotowym nie są zabronione, o ile mają umocowanie w kryteriach. Dodatkowo zasada bezstronności

odnosi się do stosowania mechanizmów gwarantujących bezstronność osób uczestniczących w wyborze projektów. W stosunku do pracowników właściwych instytucji włączanych do oceny projektów wymagane jest co najmniej wprowadzenie obowiązku podpisywania przez nich oświadczenia dotyczącego bezstronności w zakresie spełnienia przesłanek, o których mowa w przepisach KPA odnoszących się do wyłączenia pracowników organu (art. 24 § 1 i 2 KPA). W stosunku do ekspertów, o których mowa w art. 49 ustawy oznacza to złożenie przez nich oświadczenia dotyczącego bezstronności, o którym mowa w podrozdziale 9.3 pkt 4;

- d) równego dostępu do informacji o warunkach i sposobie wyboru projektów do dofinansowania – rozumianej jako obowiązek udostępnienia co najmniej na stronie internetowej właściwej instytucji wszystkich informacji dotyczących procedury wyboru projektów oraz niezbędnych do przedłożenia wniosku o dofinansowanie. Zasada ta jest realizowana także poprzez udzielanie odpowiedzi na pytania w powyższym zakresie. Odpowiedzi te powinny być udzielane indywidualnie, zaś odpowiedzi dotyczące danego konkursu powinny być dodatkowo zamieszczane przez właściwą instytucję na stronie zawierającej informacje o tym konkursie (np. w postaci załączonego skanowalnego pliku PDF). Co do zasady właściwa instytucja powinna dążyć do bieżącego zamieszczania odpowiedzi na wszystkie pytania dotyczące konkursu bez konieczności informowania o podmiocie je zgłaszającym. Jedynie w przypadku, gdy liczba pytań jest znacząca (tzn. negatywnie wpływa na realizację podstawowych zadań właściwej instytucji) właściwa instytucja może ograniczyć się do publikowania odpowiedzi na kluczowe lub powtarzające się pytania. W sytuacji konieczności zmiany odpowiedzi, nie może ona rodzić negatywnych konsekwencji dla wnioskodawcy;
- e) równego traktowania wnioskodawców – rozumianej jako zakaz stosowania regulaminu konkursu w sposób skutkujący faworyzowaniem poszczególnych wnioskodawców lub grup wnioskodawców kosztem pozostałych wnioskodawców oraz dokonywania przez IOK zmian, które miałyby taki skutek. Wszelkie zmiany w warunkach prowadzenia konkursu inne niż wynikające ze zmiany przepisów prawa powszechnie obowiązującego powinny mieć charakter zmian na korzyść wnioskodawców i powinny być stosowane jednakowo wobec wszystkich wnioskodawców. Stosowanie tej zasady powinno być skorelowane ze stosowaniem zasady równego dostępu do informacji o warunkach i sposobie wyboru projektów do dofinansowania.

2) Na podstawie art. 37 ust. 6 ustawy informacją publiczną, w rozumieniu ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 782), nie są:

- a) wszelkie dokumenty i informacje przedstawiane przez wnioskodawców, do momentu zawarcia z nimi umowy o dofinansowanie projektu albo wydania w stosunku do nich decyzji o dofinansowaniu projektu;
- b) dokumenty wytworzone lub przygotowane w związku z oceną dokumentów i informacji przedstawianych przez wnioskodawców, do momentu rozstrzygnięcia konkursu albo zamieszczenia informacji na stronie właściwej instytucji oraz na portalu o wyborze w trybie pozakonkursowym projektu do dofinansowania.

Celem wspomnianej regulacji, jest przede wszystkim zabezpieczenie sprawnego przeprowadzenia wyboru projektów do dofinansowania, który mógłby być dezorganizowany poprzez znaczną liczbę wniosków dotyczących udostępnienia informacji publicznej. Dodatkowo regulacja ma na celu zapobieżenie praktykom polegającym na powielaniu w ramach danego konkursu rozwiązań opracowanych przez innych wnioskodawców. Z tego względu w sytuacji wystąpienia o udzielenie informacji na temat dokumentów, o których mowa w lit. a i b, właściwa instytucja informuje zainteresowanego, że na podstawie art. 37 ust. 6 ustawy nie stanowią one informacji publicznej.

Jednocześnie wystąpienie okoliczności, o których mowa w lit. a i b, tzn. zawarcie umowy o dofinansowanie lub wydanie decyzji o dofinansowaniu projektu albo rozstrzygnięcie konkursu lub zamieszczenie informacji na stronie właściwej instytucji oraz na portalu o wyborze w trybie pozakonkursowym projektu do dofinansowania oznacza, że dokumenty i informacje, o których mowa w lit. a i b, stają się informacjami publicznymi, których udostępnienie lub odmowa udostępnienia będzie następowało w świetle ustawy o dostępie do informacji publicznej.

- 3) Właściwa instytucja zapewnia wnioskodawcy dostęp do dokumentów dotyczących oceny jego projektu przy zachowaniu zasady anonimowości osób dokonujących oceny, chyba że w procedurze wyboru projektów przewidziano odstępnie od tej zasady. Zasada anonimowości nie obowiązuje po decyzji właściwej instytucji w zakresie wyboru projektu do dofinansowania, chyba że inaczej stanowią przepisy prawa powszechnie obowiązującego.
- 4) Właściwa instytucja, stosując przepisy art. 49 ust. 7 i art. 50 ustawy, zapewnia że odpowiednio eksperci oraz pracownicy właściwych instytucji zaangażowani w wybór projektów są bezstronni.

- 5) Pracownicy właściwych instytucji oraz eksperci zaangażowani w ocenę projektu zobowiązują się do zachowania w tajemnicy wszystkich informacji i dokumentów ujawnionych i wytworzonych w trakcie wyboru projektów, do czasu rozstrzygnięcia konkursu albo zamieszczenia informacji o projekcie wybranym do dofinansowania w trybie pozakonkursowym. Zobowiązanie to ma charakter bezterminowy w zakresie informacji i dokumentów, które stanowią tajemnice wynikające z powszechnie obowiązujących przepisów prawa.
- 6) Właściwe instytucje danego programu operacyjnego lub kilku programów operacyjnych podejmują działania i współpracują ze sobą w celu zapewnienia koordynacji procesów wyboru projektów, co stanowi jeden z mechanizmów zapewnienia komplementarności. Współpraca i działania te są podejmowane w szczególności w odniesieniu do osi priorytetowych oraz działań i poddziałań programów operacyjnych wskazanych w SZOP jako komplementarne. Koordynacja polega w szczególności na wzajemnym informowaniu się o procesach wyboru projektów do dofinansowania, podejmowaniu w tym zakresie wspólnych działań (np. ustalania kryteriów i tworzenia wspólnie harmonogramów naborów) oraz dokonywaniu wyboru projektów w odpowiedniej sekwencji czasowej. Wyrazem koordynacji jest m.in. wybór do dofinansowania projektów zintegrowanych, o których mowa w rozdziale 12.
- 7) Stosowanie trybów wyboru projektów musi być zgodne z kierunkowymi zasadami wyboru projektów określonymi w programie operacyjnym.
- 8) Każdy wniosek o dofinansowanie zawiera klauzulę o odpowiedzialności karnej wnioskodawcy za podanie w nim fałszywych informacji lub złożenie fałszywych oświadczeń oraz klauzulę, której podpisanie przez wnioskodawcę zagwarantuje ochronę przez właściwą instytucję oznaczonych informacji i tajemnic w nim zawartych, o ile wnioskodawca ze względu na swój status może je chronić na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów prawa.
- 9) Każdy wniosek o dofinansowanie zawiera informację, że może być udostępniony podmiotom dokonującym ewaluacji programów operacyjnych, z zastrzeżeniem dochowania i ochrony informacji oraz tajemnic w nim zawartych.
- 10) Każdy wniosek o dofinansowanie jest rejestrowany zgodnie z wewnętrzną procedurą kancelaryjną właściwej instytucji, w tym jest opatrywany informacją o dacie wpływu. Właściwa instytucja w szczególności zapewnia, że wnioski o dofinansowanie przechowywane i obsługiwane są w warunkach zapewniających poufność danych i informacji w nich zawartych.

- 11) W związku ze wspieraniem przez centralny system teleinformatyczny, służący do obsługi funduszy w ramach polityki spójności UE, o którym mowa w art. 69 ust. 1 ustawy, procesów związanych z ewidencjonowaniem danych dotyczących realizacji programów operacyjnych rejestrowane są w nim wybrane informacje o wyborze projektów zgodnie z *Wytycznymi w zakresie warunków gromadzenia i przekazywania danych w postaci elektronicznej na lata 2014-2020*.

Rozdział 5 – Kryteria wyboru projektów

- 1) Właściwa instytucja ocenia i wybiera projekty do dofinansowania na podstawie kryteriów wyboru projektów.
- 2) Kryteria zatwierdza KM. Kryteria mogą być zmieniane, z wyłączeniem możliwości dokonywania zmiany kryteriów ze skutkiem retroaktywnym wobec projektów, w odniesieniu do których podpisana została już umowa o dofinansowanie albo podjęta decyzja o dofinansowaniu. Każda zmiana kryterium również podlega zatwierdzeniu przez KM. Zatwierdzone kryteria muszą być określone w sposób wyczerpujący i zapewniający realizację celów szczegółowych i rezultatów odpowiednich osi priorytetowych, działań i poddziałań programów operacyjnych. Zatwierdzenie może dotyczyć kryteriów dla danego działania, poddziałania, typu projektów lub pojedynczego konkursu lub grupy działań, poddziałań, konkursów.
- 3) Zatwierdzone kryteria nie mogą być stosowane przez właściwe instytucje w sposób skutkujący zmianą ich zakresu. Wyjątkiem jest sytuacja, w której KM określił i zatwierdził ramy w jakich właściwa instytucja może modyfikować zakres stosowanego kryterium. Zmiana zakresu kryterium może polegać w szczególności na doprecyzowaniu lub uszczegółowieniu zakresu podmiotowego, przedmiotowego lub czasowego danego kryterium.
- 4) Każde kryterium składa się co najmniej z:
 - a) nazwy;
 - b) definicji (tj. przede wszystkim informacji o zasadach jego oceny);
 - c) opisu jego znaczenia (tj. np. informacji o tym, czy spełnienie danego kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania, czy spełnienie danego kryterium jest stopniowalne, jaką wagę w ostatecznej ocenie ma ocena danego kryterium).
- 5) Systematyka lub wyróżnianie rodzajów kryteriów należy do właściwej instytucji. Dla każdego programu operacyjnego wśród kryteriów skatalogowanych w SZOP znajdują się kryteria, które wynikają wprost z obowiązującego prawa, np. związane z zakazem udzielania dofinansowania podmiotom wykluczonym z takiej możliwości lub wobec

których orzeczono zakaz dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów takich jak:

- a) art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. 2013 r. poz. 885 z późn. zm.);
 - b) art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 769);
 - c) art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (t.j. Dz. U. 2012 r. poz. 768 z późn. zm.).
- 6) Systematyka lub rodzaje kryteriów mogą być ustalane przez właściwe instytucje przy czym ich podział może następować wg następujących kategorii:
- a) obligatoryjne i fakultatywne;
 - b) zerojedynkowe i punktowe;
 - c) indywidualne (weryfikowane w odniesieniu do danego projektu) i porównawcze (weryfikowane poprzez porównanie co najmniej dwóch projektów np. kryteria strategiczne, o których mowa w podrozdziale 10.7).
- 7) Spełnienie kryterium obligatoryjnego jest niezbędne dla możliwości otrzymania dofinansowania.
- 8) Ocena spełnienia kryteriów obligatoryjnych lub zerojedynkowych będzie przeprowadzana z reguły w pierwszej kolejności i będzie wyróżniana jako ocena formalna, natomiast ocena spełnienia kryteriów fakultatywnych lub punktowych z reguły będzie odbywała się w dalszej kolejności i będzie wyróżniana jako ocena merytoryczna. Niemniej ostateczną decyzję w tym zakresie podejmuje właściwa instytucja. W przypadku projektów pomocy technicznej wszystkie kryteria są kryteriami obligatoryjnymi lub zerojedynkowymi, co wynika ze specyfiki udzielanego wsparcia w tym obszarze.
- 9) Ocena spełniania kryteriów wyboru projektów może polegać na:
- a) przypisaniu im wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”;
 - b) przyznaniu zdefiniowanej z góry liczby punktów;
 - c) przyznaniu uznaniowej liczby punktów w ramach dopuszczalnych limitów wyznaczonych minimalną i maksymalną liczbą punktów, które można uzyskać za dane kryterium.

Dodatkowo w przypadku oceny spełniania kryteriów wyboru projektów w sposób określony w lit. b-c dopuszczalne jest ważenie przyznanej liczby punktów, np. ze względu na znaczenie danego kryterium dla realizacji celów programu operacyjnego.

- 10) O ile inaczej nie zdecyduje właściwa instytucja, spełnienie kryteriów ocenianych w sposób, o którym mowa w pkt 9 lit. a, będzie warunkowało możliwość otrzymania dofinansowania (kryteria obligatoryjne).
- 11) Do kryteriów obligatoryjnych weryfikowanych na pierwszym etapie oceny należą w szczególności kryteria związane z kwalifikowalnością wnioskodawcy i projektu.
- 12) Dokumentem, na podstawie którego dokonuje się oceny spełnienia kryteriów przez dany projekt, jest wniosek o dofinansowanie. Za integralną część wniosku o dofinansowanie uznaje się wszystkie jego załączniki.
- 13) Należy odróżnić kryteria obligatoryjne, które służą ocenie projektu od wymogów formalnych w odniesieniu do składanych wniosków o dofinansowanie (np. kompletność dokumentacji), których niespełnienie prowadzi do wezwania wnioskodawcy przez właściwą instytucję do jego uzupełnienia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 7 dni, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia, a w konsekwencji niedopuszczenia projektu do oceny. Wezwanie do uzupełnienia wniosku o dofinansowanie na gruncie ustawy (art. 43) ma miejsce jedynie w trybie konkursowym. Niemniej w trybie pozakonkursowym właściwa instytucja również może określić tryb uzupełniania wniosku o dofinansowanie. W przypadku braku uzupełnienia wniosku o dofinansowanie w trybie pozakonkursowym w zakresie i terminie wskazanym przez właściwą instytucję lub niezłożenia wymaganych wyjaśnień projekt nie zostaje dopuszczony do oceny.
- 14) Określenie przez oceniającego stopnia spełniania kryterium powinno następować poprzez zastosowanie sposobów oceny, o których mowa w pkt 9 lit. b-c i powinno następować w kolejnych etapach weryfikacji projektu.
- 15) Otrzymanie 0 punktów w trakcie oceny danego kryterium, którego ocenę wyraża się punktowo nie eliminuje projektu z możliwości otrzymania dofinansowania, chyba że ustalono minimum punktowe dla tego kryterium.
- 16) Ocena każdego projektu jest dokumentowana przez właściwą instytucję (np. poprzez wypełnienie kart oceny).
- 17) Gdy dany typ projektów lub działanie lub pojedynczy konkurs lub grupy konkursów zakładają dofinansowanie w ramach kategorii interwencji powiązanych z ramami wykonania, IZ przygotowując stosowne kryteria rozważy wprowadzenie kryterium wpływu

projektu na realizację wskaźnika lub wskaźników przyjętych do ram wykonania. Nie ma to zastosowania do projektów pomocy technicznej.

- 18) IZ ma obowiązek konsultowania kryteriów przy ich opracowywaniu z właściwymi ciałami koordynacyjnymi powołanymi ze względu na postanowienia UP lub programu operacyjnego.
- 19) IZ opracowując kryteria uwzględnia rekomendacje i zalecenia ciał, o których mowa w pkt 18.
- 20) IZ przedstawia KM opracowane kryteria w formie załącznika lub zmiany załącznika do SZOP danego programu operacyjnego, przygotowywanego zgodnie z *Wytycznymi w zakresie szczegółowego opisu osi priorytetowych krajowych i regionalnych programów operacyjnych na lata 2014-2020*.
- 21) Właściwa instytucja może wymagać od wnioskodawcy wyłącznie informacji i dokumentów niezbędnych do oceny spełniania kryteriów. Oznacza to, że żądana informacja lub dokument muszą być powiązane z co najmniej jednym z kryteriów. Zdefiniowanie kryteriów powinno przesądzać w sposób wyczerpujący o zakresie informacji lub dokumentów potrzebnych właściwej instytucji do potwierdzenia ich spełniania. Dodatkowo właściwa instytucja może wymagać od wnioskodawcy, umożliwiających identyfikację wnioskodawcy oraz komunikowanie się z nim.

Rozdział 6 – Tryby wyboru projektów

- 1) Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy wybór projektów odbywa się w trybie:
 - a) konkursowym albo
 - b) pozakonkursowym.
- 2) Właściwa instytucja albo – w przypadku projektów współfinansowanych ze środków EFS – IZ, przesądza o zastosowaniu danego trybu wyboru projektów. Podstawowym trybem wyboru projektów jest tryb konkursowy, co oznacza, że jego zastosowanie jest rozważane w pierwszej kolejności. Jedynie w sytuacji, gdy zastosowanie trybu konkursowego jest niecelowe lub nieefektywne istnieje możliwość zastosowania trybu pozakonkursowego. Niecelowe lub nieefektywne zastosowanie trybu konkursowego ma miejsce w sytuacji, gdy zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 38 ust. 2 i 3 ustawy, dotyczące charakteru projektu oraz wnioskodawcy, który jest z góry znany. Szczegółowe informacje dotyczące trybu pozakonkursowego zawarto w rozdziale 8.

Rozdział 7 – Tryb konkursowy

Podrozdział 7.1 – Cel i ogólne zasady konkursu

- 1) Celem konkursu jest:
 - a) wybór do dofinansowania projektów spełniających kryteria albo
 - b) wybór do dofinansowania projektów spełniających kryteria, które dodatkowo uzyskały wymaganą liczbę punktów albo
 - c) wybór do dofinansowania projektów spełniających kryteria, które wśród projektów z wymaganą liczbą punktów uzyskały kolejno największą liczbę punktów.

Sytuacja, o której mowa w lit. c może mieć miejsce jedynie, gdy ze względu na kwotę przeznaczoną na dofinansowanie projektów w konkursie, nie jest możliwe objęcie dofinansowaniem wszystkich projektów, które uzyskały wymaganą liczbę punktów. W rezultacie, przy odpowiednim określeniu wspomnianej kwoty, konkurs może zakładać wybranie do dofinansowania pojedynczego projektu.

- 2) Poprzez wymaganą liczbę punktów, o której mowa w art. 39 ust. 2 pkt 1 ustawy, należy rozumieć określoną w regulaminie konkursu liczbę punktów, pozwalającą na uwzględnienie projektu przy podejmowaniu decyzji w zakresie wybrania do dofinansowania.

Podrozdział 7.2 – Organizacja konkursu

- 1) W celu organizacji konkursu IOK określa regulamin konkursu, zwany dalej „regulaminem”.
- 2) Regulamin zawiera wszystkie niezbędne informacje dotyczące konkursu, w tym wymogi dotyczące przygotowania wniosku o dofinansowanie.
- 3) IOK formułuje regulamin konkursu w sposób zrozumiały, jednoznaczny i precyzyjny.
- 4) Regulamin konkursu, zgodnie z art. 41 ust. 2 ustawy, zawiera w szczególności:
 - a) pełną nazwę i adres IOK;
 - b) przedmiot konkursu, w tym typy projektów podlegających dofinansowaniu – minimalny zakres informacji powinien określać oś priorytetową, działanie i poddziałanie programu operacyjnego, w ramach którego organizowany jest konkurs. Dodatkowo w regulaminie powinien być zawarty syntetyczny opis typów projektów, które mogą uzyskać dofinansowanie. Typy projektów powinny być wyróżniane ze względu na ich cel lub przedmiot lub zasięg terytorialny;

- c) formę konkursu – informacja o tym na jakie etapy został podzielony konkurs. Etapy mogą być wyróżniane ze względu na weryfikację poszczególnych grup kryteriów. Ich wyróżnienie zobowiązuje IOK do publikacji na swojej stronie internetowej informacji po każdym etapie o projektach zakwalifikowanych do kolejnego etapu konkursu lub listy projektów, o której mowa w art. 46 ust. 4 ustawy jeśli jest to ostatni etap;
- d) termin, formę i miejsce składania wniosków o dofinansowanie oraz sposób uzupełniania w nich braków formalnych oraz poprawiania w nich oczywistych omyłek:
- i. termin – właściwa instytucja określa okoliczności, które w zależności od formy składania wniosku o dofinansowanie będą decydować o dacie jego złożenia. Zgodnie z art. 42 ustawy termin ten nie może być krótszy niż 7 dni począwszy od dnia rozpoczęcia naboru wniosków. W regulaminie konkursu należy wskazać zapis, że wnioski o dofinansowanie złożone po terminie nie będą rozpatrywane i będą zwracane wnioskodawcom w terminie 14 dni od daty wpływu takiego wniosku;
 - ii. forma – IOK określi dopuszczalne formy składania wniosków o dofinansowanie (forma elektroniczna za pomocą przeznaczonych do tego systemów teleinformatycznych lub forma papierowa, np. złożenie wniosku w siedzibie IOK lub nadanie w polskiej placówce pocztowej w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe (Dz. U. poz. 1529));
 - iii. miejsce – dokładny adres miejsca lub miejsc, w których możliwe będzie złożenie wniosku o dofinansowanie. Co do zasady będzie to ten sam adres co adres IOK, przy czym może on być doprecyzowany nazwą komórki organizacyjnej lub numerem pokoju, gdzie można osobiście składać wnioski o dofinansowanie. W sytuacji, w której wnioski o dofinansowanie są składane tylko w wersji elektronicznej IOK wskazuje system teleinformatyczny, za pomocą którego składany jest wniosek o dofinansowanie;
 - iv. zgodnie z zapisami art. 43 ustawy w przypadku stwierdzenia we wniosku o dofinansowanie braków formalnych lub oczywistych omyłek IOK jest zobowiązana do wezwania wnioskodawcy do uzupełnienia wniosku o dofinansowanie lub poprawienia w nim oczywistej omyłki, w terminie przez nią wyznaczonym, nie krótszym niż 7 dni od dnia otrzymania informacji, pod rygorem pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia i w konsekwencji niedopuszczenia projektu do oceny. IOK określi w regulaminie sposób w jaki dokona się uzupełniania braków formalnych wniosków o dofinansowanie oraz poprawiania w nich oczywistych omyłek. IOK stwierdza, czy uzupełnienie wniosku o

dofinansowanie lub poprawienie w nim oczywistej omyłki doprowadziło do istotnej modyfikacji wniosku o dofinansowanie, o której mowa w art. 43 ust. 2 ustawy;

- e) wzór wniosku o dofinansowanie projektu – formularz wniosku o dofinansowanie projektu wraz z załącznikami (jeśli dotyczy), którym należy się posługiwać ubiegając się o dofinansowanie projektu w ramach danego konkursu wraz z instrukcją jego wypełniania. Formularz należy skonstruować w sposób zapewniający wnioskodawcy możliwość odniesienia się do każdego z kryteriów, którego spełnianie będzie weryfikowane w trakcie oceny projektu. W formularzu należy uwzględnić listę załączników, zarówno obligatoryjnych oraz fakultatywnych, o ile IOK przewidziała taką możliwość. Formularz jest opracowany w formie elektronicznej oraz papierowej;
- f) wzór umowy o dofinansowanie projektu – formularz umowy, która będzie zawierana z wnioskodawcami projektów wybranych do dofinansowania. Formularz umowy zawiera wszystkie postanowienia wymagane przepisami prawa, w tym wynikające z przepisów ustawy o finansach publicznych, określające elementy umowy o dofinansowanie. Wzór umowy musi uwzględniać prawa i obowiązki beneficjenta oraz właściwej instytucji udzielającej dofinansowania. Formularz jest opracowany w formie elektronicznej oraz papierowej;
- g) kryteria wyboru projektów wraz z podaniem ich znaczenia – w odniesieniu do każdego kryterium należy wskazać co najmniej elementy wskazane w rozdziale 5 pkt 4. Dla kryteriów punktowych można również określić minimalną liczbę punktów jaką projekt musi otrzymać, aby został uwzględniony przy podejmowaniu decyzji w zakresie wybrania do dofinansowania. Dodatkowo wśród kryteriów należy uwzględnić kryteria podmiotowe wskazujące na rodzaj podmiotów mogących ubiegać się o dofinansowanie, o ile wskazanie takich kryteriów jest uzasadnione;
- h) kwotę przeznaczoną na dofinansowanie projektów w konkursie – wartość alokacji w PLN w ramach danego konkursu, która może zostać rozdysponowana na dofinansowanie projektów. Właściwa instytucja po rozstrzygnięciu konkursu może zwiększyć kwotę środków przeznaczonych na dofinansowanie projektów w ramach konkursu. Przy zwiększeniu kwoty musi zostać zachowana zasada równego traktowania, co może polegać na objęciu dofinansowaniem wszystkich projektów, które uzyskały wymaganą liczbę punktów lub obejmowanie dofinansowaniem kolejno wszystkich projektów, które uzyskały taką samą ocenę oraz uzyskały wymaganą liczbę punktów (tj. wszystkich projektów, które otrzymały taką samą liczbę punktów);
- i) maksymalny dopuszczalny poziom dofinansowania projektu lub maksymalną dopuszczalną kwotę dofinansowania projektu – maksymalny poziom rozumiany jako

- % wydatków kwalifikowalnych projektu, który może zostać objęty współfinansowaniem UE lub współfinansowaniem krajowym ze środków budżetu państwa, lub maksymalna kwota w PLN jaka może zostać przeznaczona na dofinansowanie jednego projektu;
- j) środki odwoławcze przysługujące wnioskodawcy – pouczenie wnioskodawcy, że w przypadku negatywnej oceny jego projektu, o której mowa w art. 53 ust. 2 ustawy, przysługuje mu prawo wniesienia protestu, na zasadach określonych w rozdziale 15 ustawy;
 - k) sposób podania do publicznej wiadomości wyników konkursu – należy wskazać, że nastąpi to w sposób określony w art. 46 ust. 4 ustawy;
- 5) formę i sposób udzielania wnioskodawcy wyjaśnień w kwestiach dotyczących konkursu (w tym informacji, o których mowa w rozdziale 4 pkt 1 lit. d) – wskazanie możliwych kanałów wsparcia wnioskodawców w interpretacji postanowień regulaminu, obejmujących co najmniej konsultacje elektroniczne (w szczególności e-mailowe lub poprzez formularz www), za pomocą faksu lub bezpośrednio. Dodatkowo regulamin zawiera:
- a) orientacyjny termin rozstrzygnięcia konkursu, z dokładnością co najmniej do miesiąca oraz czas trwania poszczególnych etapów konkursu, o ile zostały one wyodrębnione;
 - b) regulamin pracy KOP w postaci załącznika;
 - c) informacje o sposobie postępowania z wnioskami o dofinansowanie po rozstrzygnięciu konkursu w zależności od tego, czy projekt został wybrany do dofinansowania, czy nie został wybrany do dofinansowania;
 - d) wskazanie sytuacji, w których konkurs może zostać anulowany.
- 6) IOK podaje regulamin do publicznej wiadomości, w szczególności na swojej stronie internetowej oraz na portalu.
- 7) Do czasu rozstrzygnięcia konkursu regulamin nie może być zmieniany w sposób skutkujący nierównym traktowaniem wnioskodawców, chyba że konieczność jego zmiany wynika z przepisów prawa powszechnie obowiązującego.
- 8) W przypadku zmiany regulaminu IOK zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na portalu informację o zmianie regulaminu, aktualną treść regulaminu, uzasadnienie oraz termin od którego zmiana obowiązuje.

- 9) IOK ogłasza konkurs na swojej stronie internetowej oraz na portalu w formie ogłoszenia o konkursie, co najmniej 30 dni przed planowanym rozpoczęciem naboru wniosków o dofinansowanie. Konkurs może zostać ogłoszony dodatkowo w inny sposób.
- 10) Ogłoszenie o konkursie zawiera co najmniej elementy, o których mowa w pkt 4, lit. a-b, d (z wyłączeniem iv), h oraz i, a jego zamieszczenie na stronie właściwej instytucji oraz portalu następuje w formie zgodnej z *Wytycznymi w zakresie informacji i promocji na lata 2014-2020*.
- 11) Ogłoszenie o konkursie określa także sposób i miejsce udostępnienia regulaminu konkursu. Oznacza to, że z chwilą ogłoszenia konkursu regulamin został udostępniony we wskazanym miejscu.

Podrozdział 7.3 – Ocena projektów

- 1) Rzetelnej i bezstronnej oceny spełniania kryteriów przez projekt dokonuje KOP, powoływana przez właściwą instytucję.
- 2) W skład KOP wchodzi pracownicy właściwej instytucji. W skład KOP mogą wchodzić eksperci zewnętrzni, o których mowa w art. 49 ustawy. Informacja o składzie KOP, o której mowa w art. 44 ust. 5 ustawy, powinna zawierać wyróżnienie funkcji członka KOP jako pracownika IOK albo eksperta oraz wskazywać przewodniczącego i sekretarza KOP (funkcje te mogą być łączone). Publikacja powyższej informacji następuje równoległe z publikacją listy projektów wybranych do dofinansowania, o której mowa w art. 46 ust. 4 ustawy.
- 3) W przypadkach określonych przez właściwą instytucję, w posiedzeniach KOP mogą uczestniczyć przedstawiciele instytucji nadrzędnych w stosunku do IOK w systemie wdrażania programu operacyjnego oraz partnerzy. Osoby te nie mogą dokonywać oceny projektów, uczestniczą w posiedzeniach KOP w charakterze obserwatorów. Przed udziałem w posiedzeniu KOP osoby te podpisują deklarację poufności.
- 4) Sposób działania KOP określa regulamin pracy KOP. W regulaminie pracy KOP uwzględnia się w szczególności:
 - a) wymogi, które muszą spełniać wszyscy członkowie KOP, w tym dotyczące ich bezstronności oraz zobowiązania do zachowania poufności prac KOP oraz danych i informacji zawartych we wnioskach o dofinansowanie;
 - b) zasady uczestnictwa w posiedzeniach KOP innych osób niż członkowie KOP, które powinny być tożsame z wymogami, o których mowa w lit. a;
 - c) zadania KOP;

- d) sposób pracy i podejmowania decyzji, co może dotyczyć m.in. postanowień dotyczących quorum, określenia spraw, które podlegają głosowaniu, określenia wymaganej liczby głosów do podjęcia decyzji, formy w jakiej prowadzone są obrady KOP z uwzględnieniem możliwości pracy w ramach wyodrębnionych zespołów, w formie obiegowej, indywidualnej i innych;
 - e) procedurę przeprowadzania oceny, w której należy uwzględnić kto (pracownik IOK, ekspert) i w jakim zakresie będzie zaangażowany w ocenę oraz jaką będzie pełnił funkcję. Należy wskazać, które kryteria będą oceniane przez pracowników IOK, a które przez ekspertów (możliwa jest ocena danego kryterium łącznie przez pracownika IOK i eksperta). W procedurze należy zdefiniować sposób sporządzania i zatwierdzania w ramach KOP listy ocenionych projektów. O ile w danym konkursie może wystąpić taka sytuacja należy zdefiniować „znaczną rozbieżność w ocenie” i określić sposób postępowania w tej sytuacji;
 - f) okres, na jaki powoływana jest KOP. KOP co do zasady powinna działać od momentu rozpoczęcia procesu oceny projektów do rozstrzygnięcia konkursu albo do czasu rozpatrzenia wszystkich protestów w danym konkursie. Niemniej ostateczna decyzja co do okresu na jaki powoływana jest KOP należy do właściwej instytucji;
 - g) wzory dokumentów, którymi będzie posługiwała się KOP, w szczególności przy ocenie projektów (np. karty oceny lub listy sprawdzające);
 - h) opis sposobu obsługi prac KOP, z uwzględnieniem funkcji przewodniczącego i sekretarza KOP;
 - i) obowiązek sporządzenia protokołu z prac KOP po rozstrzygnięciu konkursu.
- 5) Przewodniczący KOP, którym jest pracownik IOK, jest odpowiedzialny w szczególności za:
- a) zgodność pracy KOP z regulaminem konkursu i regulaminem KOP;
 - b) sprawne funkcjonowanie KOP;
 - c) wyznaczenie miejsca i terminu posiedzenia lub posiedzeń KOP;
 - d) zatwierdzenie protokołu z prac KOP;
 - e) przeciwdziałanie próbom ingerowania z zewnątrz w dokonywaną ocenę przez podmioty niebiorące w niej udziału.
- 6) Sekretarz KOP, którym jest pracownik IOK, jest odpowiedzialny w szczególności za:
- a) sporządzenie protokołu zawierającego informacje o przebiegu i wynikach oceny projektów;

- b) sporządzenie listy zawierającej wyniki oceny wszystkich projektów;
 - c) obsługę organizacyjno-techniczną KOP;
 - d) dostarczenie niezbędnych materiałów członkom KOP;
 - e) gromadzenie i przekazanie do miejsca przechowywania dokumentacji związanej z pracami KOP.
- 7) KOP, stosownie do art. 44 ust. 4 ustawy, przygotowuje listę ocenionych projektów zawierającą w odniesieniu do każdego projektu co najmniej tytuł projektu, nazwę wnioskodawcy, kwotę wnioskowanego dofinansowania, koszt całkowity projektu oraz wynik oceny. Jeżeli o dofinansowaniu decydowała liczba uzyskanych przez poszczególne projekty punktów lista powinna być uszeregowana od projektów, które uzyskały największą liczbę punktów do projektów najniżej ocenionych. Na liście uwzględnia się wszystkie projekty, które podlegały ocenie.
- 8) Ocena spełniania każdego z kryteriów jest przeprowadzana przez co najmniej dwóch członków KOP. Prowadzenie oceny spełniania kryteriów może w szczególności przyjąć formę przeprowadzenia niezależnej oceny danego projektu przez co najmniej dwóch członków KOP lub wspólną ocenę danego projektu przez co najmniej dwóch członków KOP (panel członków KOP), w ramach której projekt może być porównywany z innymi projektami.
- 9) KOP dokonuje oceny na opracowanych przez IOK stosownych formularzach oceny (np. karty oceny projektu). Powinny one umożliwiać przygotowanie wyczerpującego uzasadnienia w odniesieniu do każdego z ocenianych kryteriów.
- 10) Po zakończeniu oceny danego projektu IOK przekazuje niezwłocznie wnioskodawcy pisemną informację, która zawiera co najmniej wyniki oceny jego projektu wraz z uzasadnieniem oceny i podaniem punktacji otrzymanej przez projekt lub informacji o spełnieniu albo niespełnieniu kryteriów.
- 11) Przez zakończenie oceny projektu należy rozumieć sytuację, w której:
- a) projekt został pozytywnie oceniony oraz został wybrany do dofinansowania;
 - b) projekt został negatywnie oceniony w rozumieniu art. 53 ust. 2 ustawy i nie został wybrany do dofinansowania.
- 12) Jeżeli projekt został oceniony negatywnie IOK, stosownie do art. 46 ust. 5 ustawy, poucza wnioskodawcę o możliwości wniesienia protestu, o którym mowa w art. 53 ust. 1 ustawy.
- 13) Pouczenie określa co najmniej:

- a) termin do wniesienia protestu;
 - b) instytucję, do której należy wnieść protest;
 - c) wymogi formalne protestu, o których mowa w art. 54 ust. 2 ustawy.
- 14) Po rozstrzygnięciu konkursu sporządzany jest protokół zawierający informacje o przebiegu i wynikach oceny projektów. Protokół zawiera w szczególności:
- a) informacje o regulaminie konkursu i jego zmianach, zawierające co najmniej datę zatwierdzenia regulaminu oraz jego zmian (o ile dotyczy);
 - b) skrótowy opis działań przeprowadzonych przez KOP z wyszczególnieniem terminów i formy podejmowanych działań, podjętych decyzji oraz ewentualnych zdarzeń niestandardowych, w tym w szczególności nieprawidłowości przebiegu prac KOP lub ujawnienia wątpliwości co do bezstronności ekspertów, o których mowa w art. 49 ust. 9 ustawy;
 - c) wskazanie miejsca przechowywania podpisanych przez ekspertów oświadczeń, że nie zachodzą żadne z okoliczności wyłączające ich z udziału w wyborze projektów, o których mowa w art. 24 § 1 i 2 KPA;
 - d) wskazanie miejsca przechowywania dokumentacji związanej z oceną projektów (karty ocen projektów itp.);
 - e) listę opracowaną przez sekretarza KOP zawierającą wyniki oceny wszystkich projektów.

Podrozdział 7.4 – Rozstrzygnięcie konkursu i wybór projektów do dofinansowania

- 1) Rozstrzygnięcie konkursu następuje przez zatwierdzenie przez właściwą instytucję listy projektów, o której mowa w art. 44 ust. 4 ustawy, tj. listy opracowywanej przez KOP, zawierającej wyniki oceny wszystkich projektów.
- 2) Rozstrzygnięcie konkursu jest równoznaczne z uznaniem wyników dokonanej oceny projektów i wybraniem niektórych z nich do dofinansowania.
- 3) Informacja o projektach wybranych do dofinansowania jest upubliczniana w formie odrębnej listy, którą właściwa instytucja zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na portalu. Lista ta będzie różniła się od listy, o której mowa w pkt 1 zakresem informacji dotyczących projektów. W przypadku, gdy wybranie do dofinansowania warunkowane jest wyłącznie spełnieniem kryteriów, lista ta obejmie wyłącznie projekty wybrane do dofinansowania. Natomiast w przypadku, gdy o wyborze do dofinansowania decyduje liczba uzyskanych punktów, na liście tej uwzględnione będą wszystkie projekty, które

spełniły kryteria i uzyskały wymaganą liczbę punktów (z wyróżnieniem projektów wybranych do dofinansowania), natomiast nie obejmie tych projektów, które brały udział w konkursie, ale nie uzyskały wymaganej liczby punktów lub nie spełniły kryteriów wyboru projektów.

- 4) Właściwa instytucja zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na portalu listę, o której mowa w pkt 3, nie później niż 7 dni od dnia rozstrzygnięcia konkursu.
- 5) W odniesieniu do projektów umieszczanych na liście, o której mowa w pkt 3, minimalny zakres umieszczonych na stronie internetowej właściwej instytucji informacji jest taki jak wskazany w podrozdziale 7.3 pkt 7.
- 6) Po opublikowaniu listy, o której mowa w pkt 3, właściwa instytucja, po uprzedniej weryfikacji i potwierdzeniu spełniania kryteriów obowiązujących w danym konkursie, może wybierać do dofinansowania projekty zamieszczone na tej liście, które uzyskały wymaganą liczbę punktów, lecz ze względu na wyczerpanie pierwotnej kwoty przeznaczonej na dofinansowanie w konkursie nie zostały wybrane do dofinansowania w wyniku rozstrzygnięcia konkursu.
- 7) Przesłanką dokonania wyboru projektu do dofinansowania, o którym mowa w pkt 6, może być:
 - a) dostępność alokacji przeznaczonej na konkurs spowodowana w szczególności:
 - i) odmową podpisania umowy o dofinansowanie przez wnioskodawcę, którego projekt został wybrany do dofinansowania;
 - ii) odmową podpisania umowy o dofinansowanie przez właściwą instytucję;
 - iii) powstaniem oszczędności przy realizacji projektów wybranych do dofinansowania w ramach danego konkursu;
 - iv) rozwiązaniem umowy o dofinansowanie dla projektu wybranego do dofinansowania w ramach danego konkursu.
 - b) zwiększenie alokacji na konkurs, co może w szczególności poprzedzać:
 - i) wcześniejsza realokacja środków w ramach działań lub poddziałań w programie operacyjnym;
 - ii) powstanie oszczędności przy realizacji projektów innych niż wskazanych na liście, o której mowa w pkt 3;
 - iii) rozwiązanie umowy o dofinansowanie dla projektu innego niż wskazany na liście, o której mowa w pkt 3.

- 8) Wybór projektu do dofinansowania wynikający z przesłanek, o których mowa w pkt 7 następuje zgodnie z kolejnością zamieszczenia projektów na liście, o której mowa w pkt 3, przy czym ze względu na zasadę równego traktowania wnioskodawców wybór projektów musi objąć projekty, które uzyskały taką samą liczbę punktów w ramach konkursu.
- 9) Informacja o wyborze projektów do dofinansowania, o którym mowa w pkt 6 jest upubliczniana poprzez zmianę listy, o której mowa w pkt 3. W przypadku zmiany listy właściwa instytucja jest zobowiązana do zamieszczania na niej dodatkowych informacji dotyczących podstawy przyznania dofinansowania innej niż w wyniku rozstrzygnięcia konkursu w terminie nie dłuższym niż 7 dni od daty dokonania zmiany na liście. Właściwa instytucja zapewnia dostępność wszystkich wersji danej listy poprzez ich publikację na swojej stronie internetowej oraz na portalu.
- 10) Przesłanką zmiany listy, o której mowa w pkt 3 jest również wybór do dofinansowania zamieszczonego na tej liście projektu w wyniku procedury odwoławczej, o której mowa w rozdziale 15 ustawy.

Podrozdział 7.5 – Harmonogram konkursów

- 1) W celu umożliwienia potencjalnym wnioskodawcom odpowiedniego przygotowania się do konkursów, zgodnie z art. 47 ust. 1 ustawy, IZ do dnia 30 listopada każdego roku zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na portalu harmonogram naborów wniosków o dofinansowanie w trybie konkursowym, których przeprowadzenie planowane jest na kolejny rok kalendarzowy.
- 2) Harmonogram, zgodnie z art. 47 ust. 1 ustawy, jest planem naborów, w związku z czym ma charakter indykatywny.
- 3) W harmonogramie, o którym mowa w art. 47 ust. 1 ustawy, IZ wskazuje w szczególności:
 - a) nazwy wszystkich działań i poddziałań z wyróżnieniem tych, w których przeprowadzane będą konkursy w danym roku kalendarzowym;
 - b) planowane terminy naborów w poszczególnych konkursach, określane kwartałami albo w sposób bardziej szczegółowy;
 - c) orientacyjną kwotę na dofinansowanie projektów w ramach konkursu w PLN;
 - d) typy projektów mogących uzyskać dofinansowanie.Dokładny zakres i formę informacji, które są podawane w harmonogramach, określają *Wytyczne w zakresie informacji i promocji na lata 2014-2020*.
- 4) Harmonogram może być aktualizowany przez IZ w szczególności gdy:

- a) powstały oszczędności związane z niewykorzystaniem przysługującej alokacji w ramach innych konkursów przeprowadzanych w ramach danego programu operacyjnego;
 - b) przeniesiono alokację na inne działania w ramach programu operacyjnego;
 - c) nastąpiła fluktuacja kursu walutowego przekraczająca 10%;
 - d) zmienił się termin naboru projektów komplementarnych;
 - e) wyczerpała się alokacja w ramach działania.
- 5) Harmonogram oraz każda jego aktualizacja jest dostępny na stronie internetowej IZ oraz portalu.
- 6) Zakaz aktualizacji harmonogramu, przewidziany w art. 47 ust. 3 ustawy, oznacza, że w przypadku aktualizacji harmonogramu polegającej na dodaniu nowego naboru wniosków o dofinansowanie, jego planowany termin może zostać wyznaczony najwcześniej po upływie 3 miesięcy od aktualizacji harmonogramu.

Rozdział 8 – Tryb pozakonkursowy

Podrozdział 8.1 – Zastosowanie trybu pozakonkursowego

- 1) Zastosowanie pozakonkursowego trybu wyboru projektów może mieć miejsce tylko przy zaistnieniu łącznie dwóch okoliczności, o których mowa w art. 38 ust. 2 i 3 ustawy:
- a) wnioskodawcą danego projektu, ze względu na jego charakter lub cel, może być wyłącznie podmiot jednoznacznie określony przed złożeniem wniosku o dofinansowanie;
 - b) dany projekt ma strategiczne znaczenie dla społeczno-gospodarczego rozwoju kraju lub regionu, lub obszaru objętego realizacją ZIT, lub dotyczy realizacji zadań publicznych.
- 2) Tryb pozakonkursowy będzie głównym trybem wyboru projektów w ramach pomocy technicznej, ze względu na fakt, że wnioskodawcami tych projektów będą w zdecydowanej większości przypadków jednoznacznie określone podmioty realizujące zadania publiczne, polegające na wypełnianiu obowiązków wynikających z ustawy.
- 3) Przez jednoznaczne określenie podmiotu, przewidziane w art. 38 ust. 2 ustawy, należy rozumieć wskazanie potencjalnego wnioskodawcy, które obejmuje co najmniej jego nazwę. Jednoznaczne określenie oznacza, że mamy do czynienia z jednym potencjalnym wnioskodawcą. Jest to równoznaczne z zakazem podejmowania jakichkolwiek działań przez właściwe instytucje w celu wyłonienia lub dookreślenia podmiotu jednoznacznie określonego przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, w tym

w szczególności przeprowadzania otwartego naboru mającego na celu wyłonienie podmiotu jednoznacznie określonego.

- 4) Strategiczne znaczenie, o którym mowa w art. 38 ust. 3 ustawy oznacza, że dany projekt został wskazany w dokumencie strategicznym lub implementacyjnym. Jednocześnie wskazanie to nie musi oznaczać podania nazwy konkretnego projektu, lecz wystarczające będzie, aby w dokumencie wskazano zakres przedmiotowy tego projektu. Innymi słowy projekt powinien realizować cele określone w danym dokumencie strategicznym lub implementacyjnym. Wymiar strategiczny powinien być rozpatrywany w szczególności na poziomie:
 - a) krajowego programu operacyjnego, w ramach którego mogą być finansowane przedsięwzięcia o znaczeniu strategicznym dla kraju lub poszczególnych regionów;
 - b) ponadregionalnego programu operacyjnego, w ramach którego mogą być finansowane przedsięwzięcia o znaczeniu strategicznym dla makroregionu lub poszczególnych regionów wchodzących w jego skład;
 - c) regionalnego programu operacyjnego, w ramach którego mogą być finansowane przedsięwzięcia o znaczeniu strategicznym dla regionu;
 - d) strategii ZIT lub dokumentów o podobnym charakterze regulujących inne instrumenty rozwoju terytorialnego, w ramach których mogą być finansowane przedsięwzięcia o znaczeniu strategicznym odpowiednio dla obszaru objętego realizacją ZIT wyznaczonego w ramach miejskiego obszaru funkcjonalnego lub obszaru objętego innym regionalnym instrumentem rozwoju terytorialnego.
- 5) Przesłankę realizacji zadań publicznych, o której mowa w art. 38 ust. 3 ustawy, należy rozpatrywać w kontekście zakresu i istoty przewidzianego do realizacji projektu. Oznacza to, że zawarte w ustawach regulacje wskazujące na odpowiedzialność danego organu lub podmiotu za realizację określonych zadań publicznych, które mogą być realizowane także w formie projektu dofinansowanego ze środków funduszy europejskich, będą stanowiły przesłankę wybrania przez właściwą instytucję do dofinansowania wspomnianego projektu w drodze zastosowania trybu pozakonkursowego.
- 6) Wybór projektu w trybie pozakonkursowym obejmuje:
 - a) zgłoszenie projektu,
 - b) identyfikację projektu,
 - c) wezwanie do złożenia wniosku o dofinansowanie,
 - d) ocenę projektu,

- e) rozstrzygnięcie w zakresie wyboru projektu do dofinansowania.
- 7) Decyzja o zastosowaniu w ramach danego programu operacyjnego pozakonkursowego trybu wyboru projektów w odniesieniu do projektu zgłoszonego do objęcia współfinansowaniem ze środków EFS dodatkowo do reguł zawartych w pkt 1-6 powinna być podejmowana z uwzględnieniem odpowiednich zapisów UP, stanowiących m.in., że:
- a) zastosowanie trybu pozakonkursowego ogranicza się do realizacji lub koordynacji zadań określonych w przepisach prawnych mających zastosowanie do danego podmiotu lub grupy podmiotów;
 - b) projekty pozakonkursowe mogą być realizowane pod warunkiem spełnienia zasad określonych w UP w części dotyczącej EFS podrozdziału 5.2.1 *Polityka spójności* rozdziału 5.2 *Zasady wyboru projektów*;
 - c) projekty pozakonkursowe mogą mieć wyłącznie charakter:
 - i) koncepcyjny i obejmować identyfikację, wypracowanie, testowanie oraz trwałe wdrożenie określonych rozwiązań przyczyniających się do zwiększenia efektywności polityk publicznych albo
 - ii) wdrożeniowy i obejmować świadczenie usług m. in. rynku pracy, integracji społecznej, edukacji na rzecz ostatecznych odbiorców wsparcia.

Projekty o charakterze koncepcyjnym, o których mowa w lit. c (i) mogą być realizowane wyłącznie w ramach PO WER, a projekty o charakterze wdrożeniowym, o których mowa w lit. c (ii) mogą być realizowane w ramach PO WER oraz w ramach RPO.

Podrozdział 8.2 – Zgłaszanie i identyfikacja projektów w trybie pozakonkursowym

- 1) Właściwa instytucja opracowuje tryb zgłaszania oraz przyjmowania zgłoszeń projektów w trybie pozakonkursowym. W procedurze należy uwzględnić m.in.:
 - a) katalog podmiotów uprawnionych do zgłaszania projektów, z zastrzeżeniem możliwości zgłoszenia projektu także przez tę właściwą instytucję;
 - b) instytucję, do której należy zgłosić projekt;
 - c) formę zgłoszenia projektu;
 - d) zakres informacji o zgłaszanym projekcie;
 - e) terminy czynności związanych ze zgłaszaniem projektów.
- 2) Właściwa instytucja może uznawać za zgłoszone projekty wskazane w dokumentach strategicznych odpowiadających zakresowi danego programu operacyjnego,

np. w strategiach rozwoju, strategiach ZIT i dokumentach o podobnym charakterze dotyczących innych instrumentów rozwoju terytorialnego, dokumentach implementacyjnych do strategii, programach wieloletnich w rozumieniu art. 136 ustawy o finansach publicznych lub dokumentach wynikających z warunkowości ex-ante. W sytuacji, w której w programie przewidziano, że zgłaszanie projektów w trybie pozakonkursowym odbywa się wyłącznie w sposób przedstawiony w niniejszym punkcie nie ma zastosowania pkt 1.

- 3) Właściwa instytucja za zgłoszony projekt może uznać przedsięwzięcia priorytetowe wskazane w projekcie kontraktu terytorialnego, o którym mowa w art. 14o ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 roku o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U.2009 r. Nr 84, poz. 712 z późn. zm.).
- 4) Po zgłoszeniu propozycji projektu w trybie pozakonkursowym właściwa instytucja przeprowadza proces identyfikacji projektu¹. Sposób identyfikacji projektu jest opisany w procedurach wewnętrznych właściwej instytucji z zastrzeżeniem, że identyfikacja projektu, o którym mowa w pkt 3 następuje w ramach negocjacji projektu kontraktu terytorialnego. W ramach identyfikacji dokonuje się wstępnej weryfikacji projektu pod względem szans na uzyskanie dofinansowania. Weryfikacja projektu dotyczy w szczególności:
 - a) spełnienia przesłanek, o których mowa w art. 38 ust. 2 i 3 ustawy;
 - b) zgodności projektu z celami szczegółowymi i rezultatami odpowiednich priorytetów programu operacyjnego, rozumianej przede wszystkim jako stopień, w którym projekt przyczyni się do realizacji założonych celów szczegółowych i rezultatów odpowiednich priorytetów programu operacyjnego z uwzględnieniem przyjętej w programie logiki interwencji;
 - c) możliwości realizacji w ramach kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektu;
 - d) wykonalności, przez którą należy rozumieć możliwość zrealizowania przedsięwzięcia i osiągnięcia jego celów m.in. w świetle zaproponowanych ram czasowych lub przedstawionego planu poszczególnych zadań w ramach projektu.
- 5) W ramach procesu identyfikacji projektu właściwa instytucja może prowadzić dialog z podmiotami zgłaszającymi projekty mający na celu takie określenie zakresu projektu, które w największym stopniu przyczyni się do realizacji celów programu

¹ W przypadku projektów pomocy technicznej, ze względu na ich specyfikę, identyfikacji mogą podlegać grupy projektów, plany działań pomocy technicznej itp.

(np. zmniejszenie lub zwiększenie zakresu przedmiotowego projektu lub zmianę formuły realizacji projektu, np. poprzez jego zintegrowanie z innym projektem lub projektami).

- 6) Identyfikacja projektu, o którym mowa w pkt 3 kończy się wraz z zawarciem kontraktu terytorialnego o którym mowa w art. 14o ust. 4 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 roku o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.
- 7) Za zidentyfikowane właściwa instytucja uznaje projekty duże wskazane w danym programie operacyjnym zgodnie z art. 100 rozporządzenia ogólnego.
- 8) Zidentyfikowanie projektu skutkuje:
 - a) ostatecznym uznaniem projektu za projekt wybierany do dofinansowania w trybie pozakonkursowym;
 - b) zobowiązaniem IZ do wpisania projektu w celach informacyjnych do wykazu projektów zidentyfikowanych, stanowiącego załącznik do SZOP. Wpis ten następuje najpóźniej w okresie 3 miesięcy od dnia zidentyfikowania projektu;
 - c) zobowiązaniem potencjalnego wnioskodawcy do przystąpienia do opracowywania wniosku o dofinansowanie i złożenia go w określonym przez właściwą instytucję terminie;
 - d) uruchomieniem monitoringu i ewentualnego wsparcia ze środków programu operacyjnego przygotowania zidentyfikowanego projektu;
 - e) możliwością integrowania projektów.
- 9) Aktualizacja wykazu projektów zidentyfikowanych może polegać wyłącznie na usunięciu lub dodaniu nowego projektu do wykazu.

Podrozdział 8.3 – Ocena projektu pozakonkursowego

- 1) Wezwanie do złożenia wniosku o dofinansowanie następuje w formie pisemnej. W wezwaniu należy określić kryteria wyboru projektów, które będą podlegały ocenie oraz formularz wniosku o dofinansowanie albo odesłać do odpowiednich dokumentów, w których te kryteria i formularz są określone. Dodatkowo wezwanie określa termin na złożenie wniosku o dofinansowanie oraz orientacyjny termin oceny projektu. Wyznaczone terminy powinny wynikać ze stopnia skomplikowania danego projektu oraz z uzgodnień między wnioskodawcą a właściwą instytucją. Ostateczną decyzję w tym zakresie podejmuje właściwa instytucja.
- 2) W przypadku zidentyfikowanych projektów zgłoszonych do objęcia współfinansowaniem ze środków EFS w ramach danego działania określonego PO, których potencjalnymi wnioskodawcami są podmioty danego typu, właściwa instytucja opracowuje procedurę

wzywania do składania wniosków o dofinansowanie i oceny tych projektów. Właściwa instytucja podaje wspomnianą procedurę do publicznej wiadomości, w szczególności na swojej stronie internetowej co najmniej 14 dni przed wystosowaniem wezwania w stosunku do pierwszego ze wspomnianych projektów.

- 3) W przypadku niezłożenia wniosku o dofinansowanie w wyznaczonym terminie właściwa instytucja ponownie wzywa potencjalnego wnioskodawcę do złożenia wniosku o dofinansowanie, wyznaczając ostateczny termin. W przypadku bezskutecznego upływu ostatecznego terminu właściwa instytucja niezwłocznie wykreśla projekt z wykazu projektów zidentyfikowanych stanowiącego załącznik do SZOP.
- 4) Projekt podlega ocenie właściwej instytucji pod kątem spełnienia kryteriów oraz uzyskania wymaganej liczby punktów (o ile stosowany jest punktowy system oceny projektów). W ocenę mogą być zaangażowani eksperci, o których mowa w art. 49 ustawy.
- 5) Ocena projektu opracowywanego i składanego do oceny w ramach jednej instytucji odbywa się z zachowaniem rozdzielności funkcjonalnej zadań (projekt pozakonkursowy nie może być opracowywany i oceniany przez pracowników tej samej komórki organizacyjnej (departamentu/wydziału) tej instytucji)².
- 6) Jednym z kryteriów zaproponowanych do zatwierdzenia KM w odniesieniu do projektów pozakonkursowych jest kryterium dotyczące zakazu wybrania do dofinansowania projektu, który został usunięty z wykazu projektów zidentyfikowanych, stanowiącego załącznik do SZOP.
- 7) W ramach oceny projektu, na każdym jej etapie, dopuszczalne są, o ile tak zdecyduje właściwa instytucja modyfikacje. Modyfikacje rzutujące na spełnianie kryteriów mogą polegać jedynie na tym, że projekt będzie spełniał większą liczbę kryteriów lub będzie je spełniał w większym stopniu.
- 8) Po zakończeniu oceny danego projektu właściwa instytucja przekazuje wnioskodawcy pisemną informację, która zawiera co najmniej uzasadnienie wyniku oceny każdego ocenianego kryterium lub punktację otrzymaną przez projekt.
- 9) Przez zakończenie oceny projektu pozakonkursowego należy rozumieć sytuację, w której projekt pozytywnie przeszedł ocenę i został wybrany do dofinansowania albo został oceniony w sposób uniemożliwiający wybranie go do dofinansowania.

² W przypadku projektów pomocy technicznej projekt pozakonkursowy nie może być opracowywany i oceniany przez tego samego pracownika właściwej instytucji.

- 10) Projekt zostaje wybrany do dofinansowania, gdy spełni kryteria albo spełni kryteria i uzyska wymaganą liczbę punktów. W odniesieniu do kryteriów zerojedynkowych, co do zasady projekt będzie musiał spełnić wszystkie kryteria, chyba że część z nich będzie miała charakter fakultatywny. W odniesieniu do kryteriów punktowych będzie musiał uzyskać wymaganą liczbę punktów określoną przez właściwą instytucję.
- 11) Organizacja oceny projektów w zakresie nieuregulowanym w ustawie oraz niniejszych wytycznych zależy od właściwej instytucji, która bierze odpowiedzialność za zidentyfikowanie i wybranie do dofinansowania projektów w trybie pozakonkursowym.
- 12) Właściwa instytucja zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na portalu informację o wybranym do dofinansowania projekcie. Informacje te są zamieszczane w ramach wykazu prowadzonego przez IZ. Wykaz zawiera co najmniej:
 - a) nazwy projektów wybranych do dofinansowania;
 - b) nazwy wnioskodawców;
 - c) kwoty przyznanego dofinansowania;
 - d) kwoty całkowite projektów;
 - e) wyniki oceny w sytuacji, gdy oceniane kryteria miały charakter punktowy;
 - f) daty wybrania poszczególnych projektów do dofinansowania, tj. daty zakończenia oceny projektów;
 - g) przewidywany czas realizacji w odniesieniu do każdego projektu.
- 13) Właściwa instytucja zamieszcza na swojej stronie internetowej oraz na portalu informację o projekcie, który został wybrany do dofinansowania w terminie nie późniejszym niż 7 dni od dnia zakończenia jego oceny. W przypadku projektów pomocy technicznej informacja na stronie internetowej aktualizowana jest w cyklach miesięcznych w ciągu 7 dni od zakończenia miesiąca.

Rozdział 9 – Eksperci

Podrozdział 9.1 – Informacje ogólne

- 1) W wybór projektów do dofinansowania mogą być zaangażowani eksperci zewnętrzni, o których mowa w art. 49 ustawy.
- 2) Udział ekspertów, o których mowa w art. 49 ust. 1 ustawy, w wyborze projektów do dofinansowania jest w szczególności uzasadniony w sytuacji, gdy niezbędna jest specjalistyczna wiedza w danej dziedzinie lub w sytuacji, gdy liczba projektów zagraża terminowemu dokonaniu oceny wyłącznie przez pracowników właściwej instytucji.

- 3) Ekspertów do udziału w wyborze projektów do dofinansowania wyznacza właściwa instytucja. Sposób wyznaczenia ekspertów jest pozostawiony właściwej instytucji. Może ona wyznaczyć wszystkich ekspertów z danej dziedziny, znajdujących się w wykazie kandydatów na ekspertów albo przeprowadzić losowanie określonej liczby ekspertów albo zastosować inny sposób.
- 4) Udział eksperta w wyborze projektów do dofinansowania oznacza możliwość zaangażowania eksperta we wszelkie czynności związane z wyborem projektów do dofinansowania określone w umowie pomiędzy właściwą instytucją i ekspertem, począwszy od zgłoszenia projektu do objęcia dofinansowaniem do jego wybrania do dofinansowania albo odrzucenia.
- 5) Rola eksperta może mieć charakter:
 - a) opiniodawczo-doradczy – oznaczający, że ekspert przedstawia swoją opinię na temat danego projektu lub jego wybranych elementów pracownikom właściwej instytucji lub innym ekspertom oceniającym projekt wraz ze stosownym uzasadnieniem lub przekazuje rady lub rekomendacje w odniesieniu do sposobu oceny danego projektu lub wybranych aspektów związanych z oceną danego projektu pracownikom właściwej instytucji lub innym ekspertom oceniającym projekt. Opinia, rada lub rekomendacja nie ma charakteru wiążącego;
 - b) rozstrzygający – oznaczający związanie właściwej instytucji lub członków KOP werdyktem eksperta odnośnie do spełnienia albo niespełnienia danego kryterium lub przyznaniem danej liczby punktów, a także sporządzonym uzasadnieniem powyższej oceny.
- 6) Właściwa instytucja może zlecić ekspertowi ocenę określonego zakresu projektu, np. jego części finansowej, natomiast ocenę pozostałych jego elementów zlecić innemu ekspertowi lub w przypadku trybu pozakonkursowego innym osobom.
- 7) Status eksperta uzyskuje kandydat na eksperta, który podpisał z właściwą instytucją umowę dotyczącą udziału w wyborze projektów.

Podrozdział 9.2 – Kandydaci na ekspertów

- 1) Kwestie związane z prowadzeniem wykazu kandydatów na ekspertów, ze względu na konieczność zapewnienia spójności zasad obowiązujących w danym programie operacyjnym oraz kompletnej informacji o kandydatach na ekspertów w danym programie operacyjnym dla wszystkich zainteresowanych, powinny pozostawać w gestii IZ.

- 2) Właściwa instytucja, poprzez opracowanie jednolitych zasad, zapewnia funkcjonowanie przejrzystego i konkurencyjnego systemu naboru kandydatów na ekspertów w ramach danego programu operacyjnego.
- 3) Kandydatem na eksperta nie może zostać pracownik IZ, IP lub IW zaangażowanej w realizację programu operacyjnego na lata 2014-2020, w ramach którego ogłoszono konkurs lub przyjmuje się zgłoszenia projektów pozakonkursowych. Udział tych osób w wyborze projektów do dofinansowania powinien mieć miejsce jedynie w charakterze pracownika właściwej instytucji.
- 4) Wykaz kandydatów na ekspertów, o którym mowa w art. 49 ust. 10 ustawy, zawiera następujące elementy:
 - a) imię i nazwisko kandydata na eksperta;
 - b) adres poczty elektronicznej kandydata na eksperta;
 - c) wskazanie dziedziny objętej danym programem operacyjnym, w której kandydat na eksperta posiada wiedzę, umiejętności, doświadczenie lub wymagane uprawnienia.
- 5) Wykaz kandydatów na ekspertów jest publicznie dostępny i znajduje się na stronie internetowej właściwej instytucji.
- 6) Przy prowadzeniu wykazu kandydatów na ekspertów należy stosować przepisy ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. 2014 r., poz 1182).
- 7) Właściwa instytucja organizuje nabór na kandydatów na ekspertów. Ogłoszenie o naborze podlega publikacji na stronie internetowej właściwej instytucji.
- 8) Kandydat na eksperta musi spełniać łącznie następujące warunki:
 - a) korzysta z pełni praw publicznych;
 - b) ma pełną zdolność do czynności prawnych;
 - c) nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne lub za umyślne przestępstwo skarbowe;
 - d) posiada wiedzę, umiejętności, doświadczenie lub wymagane uprawnienia w dziedzinie objętej programem operacyjnym, w ramach której dokonywany jest wybór projektów;
 - e) posiada wiedzę w zakresie celów i sposobu realizacji danego programu operacyjnego.

- 9) Warunkiem znalezienia się w wykazie kandydatów na ekspertów jest złożenie stosownego oświadczenia. Oświadczenie dotyczy spełnienia przesłanek, o których mowa w pkt 8 lit. a-c i jest składane pod rygorem odpowiedzialności karnej. Przed złożeniem oświadczenia właściwa instytucja poucza składającego o odpowiedzialności karnej.
- 10) Wniosek o umieszczenie w wykazie kandydatów na ekspertów powinien zawierać kserokopie dokumentów potwierdzających spełnianie warunków określonych w pkt 8 lit. d.
- 11) Wniosek o umieszczenie w wykazie kandydatów na ekspertów powinien zawierać oświadczenie o wyrażeniu zgody na umieszczenie danych osobowych w wykazie kandydatów na ekspertów prowadzonym przez właściwą instytucję oraz ich przetwarzanie na potrzeby udziału w wyborze projektów.
- 12) Właściwa instytucja powołuje komisję kwalifikacyjną, która dokonuje weryfikacji zgłoszeń, w tym przedłożonych dokumentów, o których mowa w pkt. 9 i 10 oraz spełnienia przez osoby ubiegające się o status kandydata na eksperta przesłanek zawartych w pkt 8 lit. e.
- 13) Komisja kwalifikacyjna decyduje o umieszczeniu albo nieumieszczeniu danej osoby w wykazie kandydatów na ekspertów. W sytuacji, gdy komisja podejmie decyzję odmowną informuje o jej przyczynach osobę ubiegającą się o status kandydata na eksperta.
- 14) Właściwa instytucja podejmuje działania mające na celu zapewnienie aktualności danych kandydatów zawartych w wykazie (np. poprzez ich cykliczną weryfikację).
- 15) Kandydat na eksperta zostaje usunięty z wykazu kandydatów w sytuacji, gdy zaistnieje okoliczność powodująca niespełnienie którejkolwiek z przesłanek z pkt 8 lit. a-c.
- 16) Dodatkowo z wykazu zostaje usunięty kandydat na eksperta, który:
 - a) złożył niezgodne z prawdą dokumenty aplikacyjne;
 - b) złożył pisemną prośbę o wykreślenie z wykazu kandydatów na ekspertów;
 - c) został pracownikiem IZ, IP lub IW zaangażowanej w realizację programu operacyjnego na lata 2014-2020, w ramach którego ogłoszono konkurs lub przyjmuje się zgłoszenia projektów pozakonkursowych;
 - d) uzyskał negatywną ocenę pracy eksperta, o której mowa w podrozdziale 9.4 pkt 5;
 - e) odmówił udziału w wyborze projektów bez uzasadnionych przyczyn;
 - f) nie przeszedł okresowej weryfikacji kompetencji dokonywanej przez właściwą instytucję, jeśli taka weryfikacja została ustanowiona;

- g) wycofał swoją zgodę na umieszczanie jego danych osobowych w wykazie kandydatów na ekspertów;
- h) zmarł.

Podrozdział 9.3 – Umowa z ekspertem

- 1) Umowa zawarta z ekspertem, zgodnie z art. 49 ust. 6 ustawy, odnosi się do konkretnego postępowania konkursowego lub pozakonkursowego lub zawierana jest na określony czas, np. okres roku.
- 2) Umowa powinna mieć charakter odpłatny. Szczególną sytuacją, w której umowa może nie mieć charakteru odpłatnego może być sytuacja, w której ekspertem jest osoba zatrudniona w administracji publicznej.
- 3) W umowie należy określić co najmniej:
 - a) obowiązki eksperta;
 - b) rolę eksperta w procesie oceny projektów;
 - c) termin pracy eksperta;
 - d) wysokość wynagrodzenia przysługującego ekspertowi za wykonaną usługę i warunki jego zapłaty, jeżeli umowa ma charakter odpłatny;
 - e) kary umowne za niewywiązanie się eksperta z postanowień umowy;
 - f) zobowiązanie eksperta do zachowania w tajemnicy wszystkich informacji przekazanych przez właściwą instytucję w związku z oceną projektów;
 - g) zasady oceny jego pracy;
 - h) zobowiązanie eksperta do rezygnacji z udziału w wyborze projektów w każdym przypadku gdy uzna, że jego wiedza i doświadczenie nie pozwalają na dokonanie rzetelnej oceny danego projektu;
 - i) zasady rozwiązania umowy.
- 4) Warunkiem korzystania z usług eksperta jest złożenie przez niego oświadczenia dotyczącego jego bezstronności, o którym mowa w art. 49 ust. 8 ustawy, za każdym razem gdy bierze udział w wyborze określonych projektów do dofinansowania. Oświadczenie składane jest pod rygorem odpowiedzialności karnej, o czym właściwa instytucja poucza eksperta.
- 5) Oświadczenie, o którym mowa w art. 49 ust. 8 ustawy, w przypadku oceny projektu pozakonkursowego odnosi się do relacji eksperta z konkretnym projektem i jego

wnioskodawcą, natomiast w przypadku trybu konkursowego dotyczy relacji eksperta z wszystkimi wnioskodawcami biorącymi udział w konkursie.

- 6) Oświadczenie, o którym mowa w pkt 4 dotyczy przesłanek przewidzianych w art. 24 § 1 i 2 KPA. Ekspert składając je potwierdza, że:
- a) nie jest wnioskodawcą lub nie pozostaje z wnioskodawcą lub wnioskodawcami w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że wynik oceny może mieć wpływ na jego prawa i obowiązki;
 - b) nie pozostaje w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa do drugiego stopnia z wnioskodawcą lub wnioskodawcami lub członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych wnioskodawcy lub wnioskodawców;
 - c) nie jest związany z wnioskodawcą lub wnioskodawcami z tytułu przysposobienia, kurateli lub opieki;
 - d) nie jest przedstawicielem wnioskodawcy lub wnioskodawców ubiegających się o dofinansowanie lub nie pozostaje w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa do drugiego stopnia z przedstawicielem wnioskodawcy lub nie jest związany z przedstawicielem wnioskodawcy lub wnioskodawców z tytułu przysposobienia, kurateli lub opieki;
 - e) nie pozostaje z wnioskodawcą lub wnioskodawcami w stosunku podrzędności służbowej.

Ekspert, składając oświadczenie odnośnie lit. b-d, musi wziąć pod uwagę, że przesłanki tam wymienione dotyczą także sytuacji, gdy ustało małżeństwo, kuratela, przysposobienie lub opieka.

- 7) Niepodpisanie oświadczenia, o którym mowa w pkt 4 może stanowić podstawę rozwiązania umowy z ekspertem, o ile wcześniej umowę taką zawarto.
- 8) Zgodnie z art. 49 ust. 9 ustawy, w sytuacji, gdy właściwa instytucja stwierdzi inne okoliczności mogące budzić wątpliwości co do bezstronności eksperta, może ona:
- a) wyłączyć eksperta z udziału w wyborze projektów albo
 - b) ujawnić okoliczności budzące wątpliwości co do bezstronności eksperta.
- 9) Właściwa instytucja ujawnia okoliczności budzące wątpliwości co do bezstronności eksperta, o których mowa w pkt 8 lit. b, w szczególności, gdy ze względu na wysoki stopień skomplikowania projektów i wąski zakres przedmiotowy projektów krąg wnioskodawców i oceniających ich projekty ekspertów jest bardzo ograniczony, a jednocześnie udział ekspertów w ocenie tych projektów jest konieczny.

- 10) Okoliczności, o których mowa w pkt 8, w przypadku oceny projektu pozakonkursowego dotyczą wnioskodawcy konkretnego projektu, natomiast w przypadku trybu konkursowego dotyczą relacji eksperta z wszystkimi wnioskodawcami biorącymi udział w konkursie.
- 11) Za okoliczności, o których mowa w pkt 8, należy uznać w szczególności sytuację, w której ekspert:
 - a) w okresie roku poprzedzającego datę rozpoczęcia oceny pozostawał w stosunku pracy lub zlecenia z wnioskodawcą lub wnioskodawcami lub był członkiem organów zarządzających lub organów nadzorczych wnioskodawcy lub wnioskodawców;
 - b) w okresie roku poprzedzającego datę rozpoczęcia oceny był związany stosunkiem pracy z którymkolwiek podmiotem ubiegającym się o dofinansowanie lub podmiotem składającym wniosek, którego projekt konkuruje o dofinansowanie z projektem będącym przedmiotem oceny.

Podrozdział 9.4 – Ocena pracy ekspertów i akredytacja kandydata na eksperta

- 1) Właściwa instytucja, która zawarła umowę z ekspertem, ocenia pracę eksperta.
- 2) Zasady oceny pracy eksperta zawarte w umowie z ekspertem dotyczą co najmniej:
 - a) oceny służącej potwierdzeniu spełniania przez eksperta warunku, o którym mowa w art. 49 ust. 3 pkt 4 ustawy;
 - b) oceny sposobu wykonywania przez eksperta obowiązków określonych w umowie z ekspertem.
- 3) Ocena pracy eksperta dokonywana jest w każdym przypadku, w którym ekspert został zaangażowany w określone czynności dotyczące wyboru projektów do dofinansowania.
- 4) Ocena może zakończyć się wynikiem pozytywnym albo negatywnym.
- 5) W celu uwzględnienia realizacji zasady rzetelności, o której mowa w rozdziale 4, pkt 1 lit. b, ocena negatywna skutkuje skreśleniem z wykazu kandydatów na ekspertów oraz pozbawieniem akredytacji (jeśli posiadana jest akredytacja).
- 6) Kandydat na eksperta może uzyskać akredytację właściwej instytucji która oznacza, że współpraca właściwej instytucji z danym ekspertem przebiegała w sposób nienaganny oraz że osoba ta rozwijała wiedzę w zakresie właściwego programu operacyjnego na lata 2014-2020.
- 7) Warunkami otrzymania akredytacji, które należy spełnić łącznie, są:
 - a) co najmniej trzykrotna pozytywna ocena pracy eksperta;

- b) udział w szkoleniach dotyczących celów i sposobu realizacji danego programu operacyjnego, uznanych przez właściwą instytucję za przydatne dla prawidłowego wykonywania obowiązków przez eksperta oraz ukończenie ich zgodnie z określonymi wymogami.
- 8) Właściwa instytucja zamieszcza na swojej stronie internetowej listę kandydatów na ekspertów, którzy otrzymali akredytację, po wcześniejszym uzyskaniu ich zgody na publikację tych informacji.

Rozdział 10 – Szczegółowe procedury wyboru projektów EFS

Do projektów zgłaszanych do objęcia współfinansowaniem ze środków EFS mają zastosowanie postanowienia niniejszych wytycznych, z zastrzeżeniem zapisów niniejszego rozdziału.

Podrozdział 10.1 – Ogólne warunki opracowywania kryteriów w ramach EFS

- 1) IZ opracowuje i przedstawia do zatwierdzenia KM kryteria wyboru projektów współfinansowanych ze środków EFS dotyczące co najmniej:
- a) zgodności projektu z celami szczegółowymi właściwego programu operacyjnego oraz z diagnozą zawartą we właściwym programie operacyjnym bądź w regulaminie konkursu;
 - b) obowiązku osiągnięcia w ramach projektu skwantyfikowanych rezultatów;
 - c) adekwatności projektu do problemów, które ma rozwiązać albo złagodzić jego realizacja;
 - d) potencjału finansowego, kadrowego i technicznego wnioskodawcy i partnerów projektu;
 - e) doświadczenia wnioskodawcy i partnerów projektu partnerskiego, o którym mowa w art. 33 ust. 1 ustawy w realizacji przedsięwzięć, w tym przedsięwzięć finansowanych ze środków innych niż środki funduszy UE, w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu;
 - f) właściwego doboru instrumentów realizacji projektu;
 - g) zgodności projektu z politykami horyzontalnymi;
 - h) efektywności kosztowej projektu, w tym obowiązku przeprowadzenia przez wnioskodawcę w odniesieniu do projektu analizy kosztów-korzyści;
 - i) kwalifikowalności wydatków.

- 2) Doświadczenie, o którym mowa w pkt 1 lit. e powinno być oceniane w szczególności w kontekście dotychczasowej działalności i możliwości weryfikacji rezultatów tej działalności, która była lub jest prowadzona:
 - a) w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu;
 - b) na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu;
 - c) na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu.
- 3) Właściwa instytucja, opracowując i przedstawiając do zatwierdzenia KM kryteria, o których mowa w pkt 1 lit. g, bierze w szczególności pod uwagę, że wszystkie projekty podlegają ocenie m.in. pod kątem spełniania zasady równości szans płci oraz równości szans i niedyskryminacji.
- 4) W przypadku oceny projektu pod kątem spełniania zasady równości szans płci zgodnie z zapisami Umowy Partnerstwa zastosowanie ma standard minimum. Warunki dotyczące oceny projektów w zakresie spełniania zasady równości szans płci oraz równości szans i niedyskryminacji, w tym instrukcja stosowania standardu minimum, określone zostały w *Wytycznych w zakresie realizacji zasady równości szans kobiet i mężczyzn oraz równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami na lata 2014-2020*.
- 5) Opracowywane kryteria, przed ich przedłożeniem do zatwierdzenia przez właściwy KM, podlegają konsultacjom społecznym co najmniej poprzez umieszczenie projektów kryteriów na stronie internetowej właściwej instytucji z możliwością zgłaszania uwag w terminie nie krótszym niż 14 dni od dnia umieszczenia projektów kryteriów na stronie internetowej właściwej instytucji.
- 6) W przypadku zgłoszenia uwag w ramach konsultacji, o których mowa w pkt 5 właściwa instytucja w terminie 30 dni od dnia zakończenia konsultacji zamieszcza na swojej stronie internetowej informację dotyczącą sposobu uwzględnienia zgłoszonych uwag lub informację o ich nieuwzględnieniu wraz z uzasadnieniem.
- 7) Szczegółowy tryb przeprowadzania konsultacji społecznych projektów kryteriów określa IZ.

Podrozdział 10.2 – Polityka szkoleniowa

- 1) Mając na uwadze konieczność zapewnienia wysokiej jakości systemu oceny projektów właściwa instytucja zapewnia prowadzenie polityki szkoleniowej skierowanej do osób dokonujących wyboru projektów współfinansowanych ze środków EFS w ramach PO WER i RPO. Polityka szkoleniowa może być w szczególności realizowana poprzez

udział osób dokonujących wyboru projektów w programie szkoleniowym, o którym mowa w pkt 4.

- 2) Minister właściwy do spraw rozwoju regionalnego zapewnia, za pośrednictwem internetu, dostęp dla osób dokonujących wyboru projektów do szkoleń e-learningowych w szczególności z zakresu kwalifikowalności wydatków w ramach projektów współfinansowanych ze środków EFS, polityki horyzontalnej równości szans płci oraz krajowych polityk publicznych wspieranych ze środków EFS w obszarze: zatrudnienia, adaptacyjności, włączenia społecznego, edukacji i zdrowia.
- 3) Szkolenia e-learningowe, o których mowa w pkt 2 mogą zostać uzupełnione o szkolenia e-learningowe zaproponowane przez IZ PO WER oraz IZ RPO, dotyczące w szczególności celów i sposobu realizacji danego programu operacyjnego.
- 4) IZ danego programu operacyjnego współfinansowanego ze środków EFS wskazuje, które szkolenia e-learningowe, o których mowa w pkt 2 i 3, o ile zostały udostępnione, stanowią obligatoryjny program szkoleniowy dla osób dokonujących wyboru projektów współfinansowanych ze środków EFS w ramach tego programu operacyjnego. Informacja o udostępnieniu szkoleń e-learningowych, o których mowa w pkt 2 i 3, zamieszczana jest na stronie internetowej właściwej instytucji oraz na portalu.
- 5) Realizacja programu szkoleniowego, o którym mowa w pkt 4 potwierdzana jest certyfikatem określającym w szczególności termin jego ważności. Posiadanie ważnego certyfikatu jest warunkiem powołania przez właściwą instytucję danej osoby oceniającej do składu KOP albo do oceny projektu pozakonkursowego. Do czasu udostępnienia szkoleń e-learningowych, stanowiących program szkoleniowy, o którym mowa w pkt 4, warunkiem powołania przez właściwą instytucję danej osoby oceniającej do składu KOP albo do oceny projektu pozakonkursowego jest posiadanie przez tę osobę ważnego do 31 grudnia 2014 roku certyfikatu uprawniającego do dokonywania oceny w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013.
- 6) IZ wskazuje szczegółowy zakres i termin realizacji programu szkoleniowego, o którym mowa w pkt 4.
- 7) Szkolenia e-learningowe, o których mowa w pkt 2 i 3 mogą zostać uznane przez IZ za szkolenia, o których mowa w podrozdziale 9.4 pkt 7 lit. b i w których udział jest warunkiem otrzymania przez kandydata na eksperta akredytacji.

Podrozdział 10.3 – Procedury oceny projektów w trybie konkursowym w ramach EFS

- 1) Ocena projektów współfinansowanych ze środków EFS w trybie konkursowym może składać się z następujących etapów:
 - a) etapu preselekcji, który zgodnie z podrozdziałem 10.5 ma na celu – na podstawie właściwych kryteriów obowiązujących w ramach danego konkursu – wyłonienie koncepcji projektów, które spełniają przyjęte w ramach tego konkursu założenia merytoryczne oraz identyfikację projektodawców posiadających odpowiedni potencjał do realizacji określonych działań i doświadczenie niezbędne dla realizacji projektu;
 - b) etapu oceny formalnej rozumianego jako sprawdzenie projektu pod kątem stopnia spełniania kryteriów formalnych, którym przypisano wartości logiczne „tak”, „nie”;
 - c) etapu oceny merytorycznej, obejmującego ewentualnie negocjacje, rozumianego jako sprawdzenie projektu pod kątem spełniania właściwych kryteriów, zgodnie z zasadami określonymi przez IZ w systemie realizacji danego programu operacyjnego lub IOK w regulaminie konkursu;
 - d) etapu oceny strategicznej, o którym mowa w podrozdziale 10.7, rozumianego jako analiza elementów wskazanych we właściwym kryterium strategicznym w oparciu o zapisy wniosków o dofinansowanie i uszeregowanie projektów w kolejności wskazującej na zasadność ich dofinansowania w kontekście celu konkursu.
- 2) Etap oceny formalnej oraz etap oceny merytorycznej mogą zostać połączone w jeden etap oceny formalno-merytorycznej, obejmujący ewentualnie negocjacje.
- 3) Ocena projektów współfinansowanych ze środków EFS w trybie konkursowym może zostać poprzedzona etapem weryfikacji fiszek projektowych, o którym mowa w podrozdziale 10.6.
- 4) Liczba etapów oceny przeprowadzanych w ramach procedury oceny projektów współfinansowanych ze środków EFS określana jest przez IZ w systemie realizacji danego programu operacyjnego lub IOK w regulaminie konkursu.
- 5) Ocena formalna, ocena merytoryczna albo ocena formalno-merytoryczna, zgodnie z podrozdziałem 7.3 pkt 8 jest przeprowadzana przez co najmniej dwóch członków KOP.
- 6) IZ w systemie realizacji danego programu operacyjnego lub IOK w regulaminie konkursu, zgodnie z podrozdziałem 7.3 pkt 4 lit. e, definiuje „znaczną rozbieżność w ocenie” i określa sposób postępowania w sytuacji jej wystąpienia, z uwzględnieniem pkt 7.

- 7) IZ lub IOK definiuje jako „znaczną rozbieżność w ocenie” co najmniej sytuację dokonania przez jednego z dwóch oceniających oceny pozytywnej, a przez drugiego oceny negatywnej. IZ lub IOK określając sposób postępowania w tej sytuacji przewiduje powołanie trzeciego oceniającego oraz uwzględnienie w procesie oceny projektu oceny trzeciego oceniającego oraz zbieżnej z nią oceny spośród dwóch ocen pierwotnie oceniających.
- 8) Osoby oceniające projekty w ramach KOP są wybierane do oceny poszczególnych projektów w losowaniu przeprowadzonym przez przewodniczącego KOP, w obecności co najmniej 3 członków KOP oraz – w celu zwiększenia stopnia przejrzystości procesu losowania – obserwatorów (jeżeli obserwatorzy zostali powołani i wyrażą taką wolę).
- 9) Właściwa instytucja może odstąpić od losowania osób oceniających projekty w ramach KOP, o którym mowa w pkt 8, jeżeli jest ono nieuzasadnione z uwagi na przyjętą organizację prac KOP (np. w przypadku dokonywania oceny przez panel członków KOP).
- 10) W ramach wyboru projektów:
 - a) ocena dokonywana jest niezależnie przez osoby oceniające, będące członkami KOP; ocena ta jest ostateczna i nie podlega modyfikacjom na etapie przygotowywania i zatwierdzania listy, o której mowa w art. 44 ust. 4 ustawy;
 - b) lista, o której mowa w art. 44 ust. 4 ustawy jest przygotowywana przez przewodniczącego KOP na podstawie wyników oceny dokonanej przez oceniających;
 - c) lista, o której mowa w art. 44 ust. 4 ustawy jest zatwierdzana przez właściwą instytucję.
- 11) Zadania wskazane w pkt 10 są wykonywane przez poszczególne podmioty (osoby lub instytucje) rozłącznie (bez ingerencji w wykonywanie danego zadania przez podmiot do jego wykonania nieprzypisany), z wyjątkiem sytuacji, w której przewodniczący KOP stwierdza nieprawidłowość dokonanej oceny (o ile system realizacji danego programu operacyjnego przewiduje kompetencje przewodniczącego KOP w powyższym zakresie).
- 12) W ramach etapu oceny merytorycznej albo oceny formalno-merytorycznej osoby oceniające mogą skierować projekt do negocjacji, które przeprowadzane są zgodnie z podrozdziałem 10.4.
- 13) Procedura oceny projektów składająca się z ewentualnego etapu oceny formalnej i etapu oceny merytorycznej albo z etapu oceny formalno-merytorycznej może być stosowana w szczególności w ramach konkursów obejmujących zamawianie przez

IOK (poprzez wybór odpowiednich projektów) dostarczenia powtarzalnej i wystandaryzowanej usługi (np. szkoleń w określonej dziedzinie).

- 14) W przypadku konkursów, o których mowa w pkt 13 w regulaminie konkursu IOK, poza zamieszczeniem elementów wskazanych w podrozdziale 7.2 pkt. 4 i 5, precyzyjnie parametryzuje cele konkursu, określając na przykład:
 - a) ogólny cel (w tym w ujęciu ilościowym), który ma zostać osiągnięty dzięki przyjęciu do dofinansowania konkretnych projektów;
 - b) katalog zadań możliwych do realizacji w ramach projektu, które zapewnią realizację założonego rezultatu;
 - c) minimalny standard usług, które mają być dostarczane w ramach projektów;
 - d) maksymalny budżet przewidziany na realizację zadań w ramach pojedynczego projektu.

Podrozdział 10.4 – Negocjacje w ramach konkursowego trybu wyboru projektów w ramach EFS

- 1) Na etapie oceny merytorycznej lub oceny formalno-merytorycznej oceniający mogą uznać dane kryterium za spełnione warunkowo lub warunkowo przyznać określoną liczbę punktów za spełnianie danego kryterium i skierować projekt do negocjacji we wskazanym w karcie oceny projektu zakresie dotyczącym warunkowo dokonanej oceny.
- 2) Oceniany warunkowo może być jedynie projekt, który w sytuacji gdyby spełnianie przez niego kryteriów nie zostało zweryfikowane warunkowo otrzymałby ocenę negatywną.
- 3) Negocjacje stanowią część etapu oceny merytorycznej lub oceny formalno-merytorycznej i mogą dotyczyć zarówno zakresu merytorycznego, w tym budżetu projektu np. wysokości kwoty dofinansowania.
- 4) Negocjacje mogą być prowadzone jedynie w sytuacji, kiedy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów w konkursie nie będzie mogła być rozdysponowana w całości na projekty ocenione bezwarunkowo pozytywnie.
- 5) Negocjacje mogą dotyczyć jedynie projektu, którego ocena warunkowa przesądza o spełnieniu co najmniej jednego zerojedynkowego kryterium obligatoryjnego lub o uzyskaniu przez projekt minimalnej liczby punktów, o której mowa w podrozdziale 7.1 pkt. 2.

- 6) Negocjacje prowadzone są do wyczerpania kwoty, o której mowa w pkt 3, poczynając od projektu który uzyskałby najlepszą ocenę, gdyby spełnianie przez niego kryteriów nie zostało zweryfikowane warunkowo.
- 7) Możliwość warunkowej oceny danego kryterium jest wskazywana w definicji danego kryterium, o której mowa w rozdziale 5 pkt. 4 lit. b.
- 8) W celu zachowania zasady anonimowości osób dokonujących oceny, o której mowa w rozdziale 4 pkt 3, negocjacje danego projektu mogą być przeprowadzane przez pracowników IOK powołanych do składu KOP innych niż pracownicy IOK powołani do składu KOP, którzy dokonywali oceny tego projektu.

Podrozdział 10.5 – Etap preselekcji w ramach EFS

- 1) Etap preselekcji ma na celu, na podstawie właściwych kryteriów obowiązujących w ramach danego konkursu:
 - a) wyłonienie koncepcji projektów, które spełniają przyjęte w ramach danego konkursu założenia merytoryczne oraz
 - b) wyłonienie podmiotów posiadających odpowiedni potencjał, w tym w szczególności finansowy, kadrowy i techniczny, do realizacji określonych działań i doświadczenie niezbędne dla realizacji projektu.
- 2) Na etapie preselekcji ocenie w ramach KOP podlega uproszczony wniosek o dofinansowanie, którego wzór określa IZ w systemie realizacji danego programu operacyjnego.
- 3) Ocena jest dokonywana na zasadzie weryfikacji wartości logicznych „tak”, „nie”.
- 4) Projekt, którego dotyczył pozytywnie oceniony na etapie preselekcji uproszczony wniosek o dofinansowanie, kierowany jest do kolejnego etapu oceny, przed rozpoczęciem którego przedkładany jest wniosek o dofinansowanie.
- 5) Wniosek o dofinansowanie składany w odpowiedzi na nabór wniosków o dofinansowanie ogłoszony po przeprowadzeniu etapu preselekcji powinien odzwierciedlać założenia przedstawione w uproszczonym wniosku o dofinansowanie i zaakceptowane przez oceniających na etapie preselekcji. Osoby dokonujące oceny merytorycznej albo oceny formalno-merytorycznej – na podstawie odpowiedniego kryterium obowiązującego w ramach danego programu operacyjnego – weryfikują spójność założeń projektu przedstawionych w uproszczonym wniosku o dofinansowanie z projektem opisanym we wniosku o dofinansowanie. W uzasadnionych przypadkach wnioskodawca ma możliwość wprowadzenia we wniosku o dofinansowanie przed jego

złożeniem modyfikacji założeń projektu określonych w uproszczonym wniosku o dofinansowanie.

- 6) Jeżeli IOK tak postanowi, oceny w ramach kolejnych etapów oceny danego projektu następujących po etapie preselekcji mogą dokonywać te same osoby, które dokonywały oceny uproszczonego wniosku o dofinansowanie dotyczącego tego projektu na etapie preselekcji.

Podrozdział 10.6 – Etap weryfikacji fiszek projektowych w ramach EFS

- 1) Etap weryfikacji fiszek projektowych ma na celu umożliwienie potencjalnym wnioskodawcom przedstawienia pomysłów projektów zawierających rozwiązanie problemu z tematyki objętej konkursem.
- 2) Wzór fiszki projektowej określa IZ w systemie realizacji danego programu operacyjnego.
- 3) Termin składania i weryfikacji fiszek projektowych określa IOK.
- 4) Weryfikacja fiszek projektowych nie jest oceną projektów w rozumieniu ustawy.
- 5) Fiszka projektowa weryfikowana jest przez pracowników IOK oraz – jeżeli IOK tak postanowi – ekspertów zewnętrznych (nie muszą to być eksperci, o których mowa w art. 49 ustawy).
- 6) Złożenie fiszki projektowej nie jest obligatoryjne i nie jest warunkiem uczestnictwa w konkursie. Weryfikacja fiszki projektowej nie ma mocy wiążącej, tzn. nie rzutuje na ocenę kryteriów i w rezultacie nie decyduje o negatywnej lub pozytywnej ocenie projektu.
- 7) Weryfikacja fiszki projektowej ma na celu wskazanie potencjalnemu wnioskodawcy składającemu fiszkę, czy zaproponowana w fiszce projektowej koncepcja projektu wpisuje się w założenia ogłoszonego konkursu.
- 8) IOK może zdecydować o zorganizowaniu dodatkowych spotkań, na których przedstawiciele potencjalnych wnioskodawców, którzy złożyli fiszkę projektową mogą zaprezentować założenia swojej koncepcji projektu.
- 9) Jeżeli IOK zdecyduje o organizacji spotkań, o których mowa w pkt 9, spotkania są przeprowadzane indywidualnie z poszczególnymi przedstawicielami wszystkich potencjalnych wnioskodawców wyrażających wolę uczestnictwa w takim spotkaniu, którzy złożyli fiszki projektowe.
- 10) Jeżeli IOK dopuści taką możliwość w spotkaniach, o których mowa w pkt 9, mogą wziąć udział – oprócz pracowników IOK – eksperci zewnętrzni (nie muszą to być eksperci, o których mowa w art. 49 ustawy).

- 11) IOK zapewnia, aby eksperci zewnętrzni, o których mowa w pkt 5 i w pkt 10 posiadali odpowiedni poziom wiedzy i doświadczenia w dziedzinie objętej konkursem.
- 12) Przed dokonaniem oceny merytorycznej albo oceny formalno-merytorycznej projektu oceniający zapoznają się z treścią fiszki projektowej złożonej uprzednio przez danego wnioskodawcę oraz z wynikami jej weryfikacji, o ile fiszka projektowa została złożona.
- 13) Wyniki weryfikacji fiszki projektowej (o ile została złożona) nie mają dla osób dokonujących oceny merytorycznej albo formalno-merytorycznej danego wniosku charakteru wiążącego.

Podrozdział 10.7 – Etap oceny strategicznej w ramach EFS

- 1) Do etapu oceny strategicznej kierowane są wszystkie projekty spełniające minimalne wymagania umożliwiające uwzględnienie projektu przy podejmowaniu decyzji w zakresie wyboru do dofinansowania określone w kryteriach wyboru projektów, zweryfikowane na etapach oceny poprzedzających etap oceny strategicznej.
- 2) Jeżeli:
 - a) alokacja przeznaczona na dany konkurs wystarczy na dofinansowanie wszystkich projektów, w odniesieniu do których w ramach ewentualnej oceny formalnej i oceny merytorycznej albo oceny formalno-merytorycznej stwierdzono, że spełniają minimalne wymagania umożliwiające rekomendowanie projektu do dofinansowania określone przez IZ w systemie realizacji danego programu operacyjnego lub przez IOK w regulaminie konkursu lub
 - b) do etapu oceny strategicznej kwalifikuje się liczba projektów uniemożliwiająca efektywne przeprowadzenie etapu oceny strategicznej określona przez IZ w systemie realizacji programu operacyjnego lub przez IOK w regulaminie konkursu

IOK może podjąć decyzję o odstąpieniu od przeprowadzania etapu oceny strategicznej w ramach danego konkursu.
- 3) Decyzja, o której mowa w pkt 2, podawana jest niezwłocznie do wiadomości publicznej w szczególności na stronie internetowej właściwej instytucji.
- 4) Kryteria strategiczne podlegające weryfikacji na etapie oceny strategicznej mogą obejmować w szczególności następujące elementy:
 - a) kompleksowość i adekwatność wsparcia w stosunku do potrzeb zdiagnozowanych w regulaminie konkursu;
 - b) równowagę pomiędzy różnymi formami wsparcia;
 - c) charakter grupy docelowej;

- d) nasilenie określonego rodzaju problemów społeczno-gospodarczych na obszarze realizacji projektu;
 - e) równomierność i racjonalność rozłożenia pomocy w skali regionu lub kraju.
- 5) Specyfika oceny strategicznej wymaga szczegółowego uzasadnienia oceny i analizy porównawczej wszystkich ocenianych na tym etapie projektów.
 - 6) Oceny strategicznej dokonuje panel członków KOP złożony z co najmniej 3 osób.
 - 7) Panel członków KOP funkcjonuje na podstawie regulaminu pracy KOP.
 - 8) W skład panelu członków KOP wchodzi:
 - a) pracownicy IOK oraz
 - b) eksperci, o których mowa w art. 49 ustawy.
 - 9) Eksperti powołani do panelu członków KOP muszą spełniać warunki określone w art. 49 ustawy.
 - 10) Sposób wyznaczenia przez właściwą instytucję ekspertów, o którym mowa w podrozdziale 9.1 pkt 3 do udziału w ocenie strategicznej może być różny od sposobu wyznaczenia przez właściwą instytucję ekspertów do oceny formalnej, oceny merytorycznej albo oceny formalno-merytorycznej.
 - 11) Partnerzy zaangażowani we wdrażanie danego programu operacyjnego, mogą wybierać obserwatorów, którzy mogą być obecni na posiedzeniach panelu członków KOP, w tym w spotkaniach, o których mowa w pkt 13, pod warunkiem, że nie są wnioskodawcami w danym konkursie, ani nie są powiązani z wnioskodawcami w danym konkursie.
 - 12) Przed udziałem w posiedzeniu panelu członków KOP obserwatorzy podpisują deklarację poufności.
 - 13) IOK, na wniosek panelu członków KOP, może zdecydować o zorganizowaniu spotkań panelu członków KOP, odbywających się na posiedzeniu panelu członków KOP z wnioskodawcami, na których panel członków KOP może uzyskać dodatkowe wyjaśnienia wnioskodawców, dotyczące ich projektów.
 - 14) Jeśli IOK zdecyduje o organizacji spotkań, o których mowa w pkt 13, spotkania muszą zostać przeprowadzone indywidualnie ze wszystkimi wyrażającymi wolę uczestnictwa w takim spotkaniu wnioskodawcami, których projekty podlegają ocenie strategicznej.

- 15) Specyfika oceny strategicznej oznacza konieczność sformułowania w karcie oceny strategicznej wyczerpującego uzasadnienia oceny dokonanej przez panel członków KOP.
- 16) Uzasadnienie, o którym mowa w pkt 15 musi w sposób przejrzysty i precyzyjny odnosić się do wszystkich elementów składających się na kryteria strategiczne i pod kątem których dokonywana była ocena strategiczna.
- 17) Panel członków KOP może odnosić się przy konstruowaniu uzasadnienia negatywnej oceny danego projektu do informacji zawartych w innych wnioskach o dofinansowanie, które podlegają ocenie strategicznej i które w ocenie panelu członków KOP lepiej odpowiadają na postawione w ramach konkursu wymogi i w większym stopniu spełniają kryterium strategiczne.

Podrozdział 10.8 – Wybór projektów współpracy ponadnarodowej i projektów innowacyjnych w ramach EFS

- 1) W ramach procedury wyboru projektów współpracy ponadnarodowej, o której mowa w art. 10 rozporządzenia EFS oraz projektów obejmujących innowacje społeczne, o których mowa w art. 9 rozporządzenia EFS wskazane mogą zostać odrębne niż opisane w podrozdziale 10.3 etapy oceny określone przez IZ PO WER w systemie realizacji tego programu operacyjnego.
- 2) Odrębne etapy oceny, o których mowa w pkt 1 określone są przez IZ PO WER z poszanowaniem ogólnych procedur wyboru projektów określonych w wytycznych.

Rozdział 11 – Wybór projektów w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych (ZIT)

Do wyboru projektów w ramach ZIT stosuje się zapisy wytycznych, z zastrzeżeniem postanowień niniejszego rozdziału.

- 1) IZ RPO, na podstawie art. 123 ust 6 rozporządzenia ogólnego w związku z art. 7 ust. 4 rozporządzenia EFRR, powierza Związkowi ZIT jako IP, w sposób określony w rozdziale 3 pkt 2, zadania związane z wyborem projektów do dofinansowania. W związku z tym Związek ZIT tworzony jest w jednej z form współpracy JST przewidzianych w ustawie z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 poz. 594 z późn. zm.) tj. w formie związku międzygminnego, porozumienia międzygminnego albo stowarzyszenia gmin.
- 2) Związek ZIT uczestniczy wyłącznie w wyborze do dofinansowania projektów służących realizacji Strategii ZIT zgłoszonych do objęcia współfinansowaniem w ramach RPO. Uczestnictwo w odniesieniu do projektów wybieranych w trybie pozakonkursowym obejmuje co najmniej postanowienia pkt 6-8, natomiast

w odniesieniu do projektów wybieranych w trybie konkursowym co najmniej postanowienia pkt 9-10.

- 3) W trybie pozakonkursowym stosowanym w odniesieniu do projektów służących realizacji Strategii ZIT, zgłaszanych do objęcia współfinansowaniem w ramach RPO, za projekty zgłoszone w rozumieniu podrozdziału 8.2 pkt 2 uznaje się projekty zamieszczone na liście, o której mowa w art. 30 ust. 8 pkt 4 ustawy.
- 4) Lista, o której mowa w pkt 3, określa w szczególności:
 - a) nazwę projektu;
 - b) instytucję odpowiedzialną za realizację projektu;
 - c) orientacyjny koszt całkowity projektu;
 - d) przewidywany okres realizacji inwestycji;
 - e) informacje na temat sposobu identyfikacji projektu;
 - f) informacje nt. powiązań między projektami;
 - g) termin gotowości wnioskodawcy do złożenia wniosku o dofinansowanie.
- 5) Identyfikacja projektów, o których mowa w pkt 3, następuje na etapie opiniowania Strategii ZIT zgodnie z art. 30 ust. 5 pkt 2 ustawy.
- 6) W przypadku projektów służących realizacji Strategii ZIT, zgłoszonych do objęcia współfinansowaniem w ramach RPO, instytucją właściwą do wezwania, o którym mowa w art. 48 ust. 1 ustawy jest Związek ZIT.
- 7) Ocena projektu służącego realizacji Strategii ZIT, zgłoszonego do objęcia współfinansowaniem w ramach RPO w trybie pozakonkursowym jest przeprowadzana przez IZ RPO, z zastrzeżeniem uprzedniej weryfikacji przez Związek ZIT spełniania przez projekt kryteriów dotyczących jego zgodności ze Strategią ZIT.
- 8) W sytuacji, w której wyboru do dofinansowania projektu służącego realizacji Strategii ZIT, zgłoszonego do objęcia współfinansowaniem w ramach RPO w trybie pozakonkursowym nie dokonuje Związek ZIT, informacja, o której mowa w podrozdziale 8.3 pkt 8, przekazywana jest również Związkowi ZIT.
- 9) W trybie konkursowym stosowanym w odniesieniu do projektów służących realizacji Strategii ZIT, zgłaszanych do objęcia współfinansowaniem w ramach RPO, rola IOK powierzana jest co najmniej Związkowi ZIT, który dokonuje wyboru projektów do dofinansowania.

- 10) Ocena projektu służącego realizacji Strategii ZIT, zgłoszonego do objęcia współfinansowaniem w ramach RPO w trybie konkursowym jest przeprowadzana przez IZ RPO, z zastrzeżeniem następczej weryfikacji przez Związek ZIT stopnia spełniania przez projekt kryteriów dotyczących jego zgodności ze Strategią ZIT.
- 11) IZ RPO może dokonać ostatecznego sprawdzenia kwalifikowalności projektów w ramach programu w zakresie właściwego stosowania przez Związek ZIT kryteriów wyboru projektów oraz zapewnienia niedyskryminujących i przejrzystych procedur wyboru projektów. Negatywny wynik tego sprawdzenia stanowi podstawę do anulowania danego konkursu.

Rozdział 12 – Wybór projektów zintegrowanych

- 1) Projekty zintegrowane, o których mowa w art. 32 ust. 2 ustawy, powinny być wybierane w obszarach wymagających komplementarnych i skoordynowanych rozwiązań, dla których uzasadniona jest realizacja co najmniej dwóch projektów finansowanych ze środków jednego, dwóch lub trzech funduszy europejskich (EFS, EFRR lub Fundusz Spójności).
- 2) Projekty zintegrowane ze względu na ich specyfikę mogą być w szczególności narzędziem realizacji programów rewitalizacji i systemu edukacji.
- 3) Poszczególne projekty w ramach projektu zintegrowanego mogą wpisywać się w realizację różnych osi priorytetowych danego programu operacyjnego.
- 4) Kryteria wyboru projektów wpisujących się w założenia projektu zintegrowanego uwzględniają w szczególności ogólny cel projektu zintegrowanego.
- 5) Wybór do dofinansowania projektu zintegrowanego gwarantuje realizację określonej liczby projektów składających się na projekt zintegrowany w ściśle określonym harmonogramie.
- 6) W systemie realizacji danego programu operacyjnego IZ określa szczegółowe zasady dotyczące wyboru projektów zintegrowanych, z uwzględnieniem zasady, że tryb konkursowy powinien być stosowany jako podstawowy tryb wyboru projektów zintegrowanych.
- 7) W zależności od decyzji właściwej instytucji w ramach procedury wyboru do dofinansowania projektów zintegrowanych zakładających finansowanie ze środków EFS może być przeprowadzany etap preselekcji, o którym mowa w podrozdziale 10.5, z zastrzeżeniem, że na etapie preselekcji ocenie podlega uproszczony wniosek o dofinansowanie zawierający koncepcję projektu zintegrowanego, natomiast na etapie ewentualnej oceny formalnej i oceny merytorycznej albo oceny formalno-

merytorycznej do dofinansowania wybierane są pojedyncze projekty przewidujące finansowanie z właściwej osi programu operacyjnego, składające się na projekt zintegrowany.

- 8) W przypadku wprowadzenia etapu preselekcji, o którym mowa w podrozdziale 10.5, wnioski o dofinansowanie projektów składających się na projekt zintegrowany oceniony pozytywnie na etapie preselekcji, składane są do kolejnego etapu oceny w ramach właściwej osi priorytetowej danego programu operacyjnego.