

- 2) Właściwa instytucja dochowuje zasady rzetelności, kiedy uzasadnia każdy wynik oceny projektu zgodnie z pkt 3 i przekazuje go w utrwalonej formie wnioskodawcy.
- 3) Właściwa instytucja przestrzega zasady rzetelności jeśli wskazuje w uzasadnieniu wyniku oceny wszystkie okoliczności, które:
  - a) doprowadziły do negatywnej oceny danego kryterium lub
  - b) nie pozwoliły uzyskać maksymalnej liczby punktów.
- 4) Uzasadnienie wyniku oceny odnosi się do uzyskanych w toku postępowania informacji i wyjaśnień.
- 5) Uzasadnienie wyniku oceny nie może być formułowane jako przypuszczenia lub wątpliwości.

### **Podrozdział 3.3. Bezstronność**

- 1) Bezstronność oznacza, że osoby oceniające projekty są obiektywne. Nie kierują się innymi przesłankami niż merytoryczne.
- 2) Zasada bezstronności wymaga, aby właściwa instytucja zarządzała konfliktem interesów. Ustawa określa minimalny katalog narzędzi służących zarządzaniu konfliktem interesów, przede wszystkim jego unikaniu.
- 3) Pracownicy właściwych instytucji, przed przystąpieniem do oceny projektów, mają obowiązek podpisać oświadczenie o braku przesłanek dotyczących wyłączenia pracowników organu, o których mowa w przepisach KPA dotyczących wyłączenia pracowników organu (art. 24 § 1 i 2 KPA).
- 4) Ekspertki angażowani do oceny projektów mają obowiązek złożyć oświadczenie o swojej bezstronności.
- 5) Zasada bezstronności wymaga co do zasady, aby osoby które znajdują się w konflikcie interesów zostały wyłączone z oceny projektów. W przypadku projektów wybieranych w sposób konkurencyjny oznacza to wyłączenie z oceny wszystkich projektów ocenianych w danym postępowaniu. Wystąpienie konfliktu interesów przy ocenie projektu wybranego do dofinansowania w sposób niekonkurencyjny wymusza wyłączenie oceniającego z oceny danego projektu.