

- art. 103 – ustawa z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji,
 - art. 104 – ustawa z dnia 8 grudnia 2017 r. o Służbie Ochrony Państwa,
 - art. 105 – ustawa z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych;
- 2) będące konsekwencją uchylenia ustawy o Radzie mediów narodowych:
- art. 87 – ustawa z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji,
 - art. 88 – ustawa z dnia 31 lipca 1997 r. o Polskiej Agencji Prasowej.

Przepisy dostosowujące, przejściowe i końcowe (rozdział 11)

Wejście w życie ustawy wymaga podjęcia dodatkowych czynności związanych z powołaniem po raz pierwszy Prezesa Krajowego Instytutu, tak aby mógł rozpocząć działalność z dniem wejścia w życie ustawy. Dlatego też w art. 106 i art. 107 przewidziano, że w odpowiednich terminach, w pierwszej kolejności zostaną powołani członkowie Rady Krajowego Instytutu, aby zgłosić kandydata na Prezesa. Przesądzono, że wybór kandydata na pierwszą kadencję zostanie przeprowadzony bez konkursu.

W art. 108 przewidziano przepisy przejściowe związane ze zmianą organu rejestracyjnego i trybu rejestracji, co niesie konieczność umorzenia postępowań rejestracyjnych przed sądami. Nadto, zwolniono z opłat rejestracyjnych te podmioty, które złożyły wnioski w trybie dotychczasowym, aby nie musiały wносить opłat ponownie. Jednocześnie ustalono 6-miesięczny okres na dopełnienie obowiązku rejestracyjnego w nowym trybie przez wszystkie podmioty do tego zobowiązane, powstałe przed dniem wejścia w życie ustawy.

Uchylenie ustawy z dnia 22 czerwca 2016 r. o Radzie Mediów Narodowych

Status Rady Mediów Narodowych budził istotne wątpliwości ze względu na kolizję jej zadań i kompetencji z konstytucyjnym umocowaniem i zadaniami Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji już na etapie procedury ustawodawczej. Zgodnie z art. 213 Konstytucji *Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji stoi na straży wolności słowa, prawa do informacji oraz interesu publicznego w radiofonii i telewizji*. Tymczasem Radzie Mediów Narodowych przyznano kompetencje, które nakładają się na konstytucyjne zadania KRRiT. W opinii KRRiT do projektu ustawy o Radzie Mediów Narodowych (druk nr 592, VIII kadencja Sejmu) wskazano, że wkroczy ona w sferę konstytucyjnego organu regulacyjnego odpowiedzialnego za wolność słowa i przestrzeganie interesu publicznego w radiofonii i telewizji². Nie ulega też wątpliwości,

² Pismo Przewodniczącego Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji z dnia 14 czerwca 2016 r.