

<p>1. Adekwatność oferty w odniesieniu do celów programu oraz celów i potrzeb jego uczestników i organizacji zaangażowanych w jego realizację.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Złożona Oferta jest adekwatna w odniesieniu do celów i potrzeb uczestników, wpisuje się w cel Programu jakim jest wsparcie rozwoju społeczeństwa obywatelskiego poprzez wypracowanie i wdrożenie rozwiązań ułatwiających i zachęcających do systematycznego oraz stałego angażowania się obywateli w wolontariat. • Diagnoza Oferenta ws. podejmowanego problemu jest prawidłowa, rzetelna oparta na faktach, a proponowane założenia rozwiązania problemu właściwe. • Cele wskazane w Ofercie zostały prawidłowo sformułowane i są realne/możliwe do osiągnięcia oraz zakładają: <ul style="list-style-type: none"> a. zwiększenie liczby wolontariuszy, którzy w sposób systematyczny i długoterminowy angażują się w działania obywatelskie; b. rozwój różnorodnych form wolontariatu charakteryzujących się wysoką jakością prowadzonych działań, oferowanych obywatelom przez organizacje pozarządowe i instytucje publiczne; c. wzrost działań, różnorodnych form wspierania organizacji, instytucji prowadzących działania w obszarze wolontariatu systematycznego; d. pozytywną zmianę postrzegania wolontariatu i wzrost świadomości otoczenia w zakresie zasad organizowania wolontariatu i włączania się obywateli w działania ochotnicze. • Grupa oraz liczba beneficjentów jest właściwie określona, spójna oraz realna do objęcia w ramach planowanych działań. 	<p>25 pkt.</p>	
<p>Szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny:</p>		
<p>2. Jakość planu działań zawartych w ofercie i sposobu jego realizacji.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Opis planowanych działań tworzy spójną całość, jest adekwatny wobec zidentyfikowanych problemów. • Harmonogram realizacji projektu jest przejrzysty/klarowny. • Sposób zarządzania zespołem i projektem oraz monitorowanie postępów są właściwe. • Analiza ryzyka jest trafna, identyfikuje oraz odpowiada na najbardziej prawdopodobne zagrożenia. • Sposoby minimalizacji ryzyka są adekwatne do zidentyfikowanych zagrożeń. 	<p>25 pkt.</p>	
<p>Szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny:</p>		