

### Załącznik 3 Wzór karty oceny merytorycznej<sup>14</sup>

<b>Numer Wniosku</b>
<b>Nazwa Wnioskodawcy</b>
<b>Tytuł zadania</b>
<b>Kryteria merytoryczne</b>

#### Kryteria oceny merytorycznej wniosków PROO 1a

L.p.	Kryterium merytoryczne	Maksymalna liczba punktów
1.	Adekwatność wniosku w odniesieniu do celów Programu (celu głównego Programu i celów szczegółowych), w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>– problemy i potrzeby organizacji oraz jej interesariuszy zostały precyzyjnie zidentyfikowane i w sposób wyczerpujący uzasadnione (10 pkt),</li> <li>– założenia wniosku są adekwatne do celów PROO (10 pkt),</li> <li>– planowane działania wpisują się w zakres celów i działań statutowych Wnioskodawcy (5 pkt).</li> </ul>	25 pkt
2.	Jakość zaplanowanych działań w odniesieniu do zidentyfikowanych przez organizację potrzeb, w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>– działania odpowiadają na potrzeby w zakresie działalności misyjnej Wnioskodawcy (10 pkt),</li> <li>– zaplanowane działania są spójne, a wzmocnienie instytucjonalne wpłynie na skuteczność, zasięg, efektywność realizacji celów statutowych (10 pkt),</li> <li>– harmonogram zaplanowanych działań jest wykonalny (5 pkt).</li> </ul>	25 pkt
3.	Wpływ działań zawartych we wniosku na interesariuszy, organizację (Wnioskodawcę) oraz jej otoczenie, w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>– zasięg i znaczenie wpływu działań z punktu widzenia rozwoju instytucjonalnego Wnioskodawcy, interesariuszy, otoczenia (5 pkt)</li> <li>– spójność działań i rezultatów (5 pkt)</li> <li>– jakość wskaźników rezultatu, zaproponowanych metod pomiaru ich osiągnięcia (5 pkt),</li> <li>– plan utrzymania trwałości rezultatów oraz jakość środków mających na celu upowszechnianie rezultatów (5 pkt)</li> </ul>	20 pkt
4.	Możliwość (wykonalność) realizacji działań zaplanowanych we wniosku, w tym: <ul style="list-style-type: none"> <li>– potencjał kadrowy, techniczny, ekonomiczny Wnioskodawcy (10 pkt);</li> <li>– oświadczenie w działalności opisanej we wniosku (10 pkt)</li> <li>– trafność i wszechstronność analizy ryzyka (5 pkt).</li> </ul>	20 pkt
5.	Zasadność planowanych wydatków w stosunku do rezultatów i zakresu działań, które obejmuje wniosek. Ocenie podlega czy zaplanowane wydatki są: <ul style="list-style-type: none"> <li>– niezbędne do osiągnięcia rezultatów (4 pkt),</li> <li>– racjonalne i efektywne (4 pkt),</li> <li>– zgodne z zasadą uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, odpowiadające cenom rynkowym (2 pkt).</li> </ul>	10 pkt
		100 pkt

#### Kryteria oceny merytorycznej wniosków PROO 1b

<sup>14</sup> W zależności od źródła finansowania stosuje się kryteria określone w przepisach prawa.