

	<ul style="list-style-type: none"> – doświadczenie w działalności opisanej we wniosku, w tym analizy i raporty przygotowane przez Wnioskodawcę oraz wpływ dotychczasowej działalności prowadzonej przez Wnioskodawcę na procesy decyzyjne w sferze publicznej (5 pkt), – adekwatność sposobu zarządzania realizacją zaplanowanych (5 pkt) – trafność i wszechstronność analizy ryzyka (5 pkt). 	
5.	<p>Zasadność planowanych wydatków w stosunku do rezultatów i zakresu działań, które obejmuje wniosek. Ocenie podlega czy zaplanowane wydatki są:</p> <ul style="list-style-type: none"> – niezbędne do osiągnięcia rezultatów, – racjonalne i efektywne, – zgodne z zasadą uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, – odpowiadające cenom rynkowym. 	10 pkt
Suma punktów oceny merytorycznej wniosków:		100 pkt

Kryteria oceny merytorycznej wniosków PROO 5

L.p.	Kryterium merytoryczne
1.	Wniosek jest adekwatny w odniesieniu do celów Programu i Regulaminu.
2.	Zaplanowane działania są możliwe do zrealizowania przez Wnioskodawcę.
3.	Działania mają istotny wpływ na sytuację organizacji.
4.	Wnioskodawca w sposób wystarczający wykazał, że nie jest możliwe sfinansowanie zaplanowanych we wniosku wydatków z innych źródeł, a Wnioskodawca potwierdził swoją wiarygodność.
5.	Koszty są zasadne w odniesieniu do zakresu działań.

Kwestionowane pozycje wydatków			
Nazwa wydatku	Kwota kwestionowana	Kwota rekomendowana	Uzasadnienie
<i>(wybór z listy)</i>	<i>(wg danych z wniosku)</i>		
...
Proponowana kwota dotacji			
<i>(wnioskowana kwota dotacji pomniejszona o kwestionowane wartości wydatków)</i>			
Imię i nazwisko oceniającego			
Data			
<i>dd-mm-rrrr</i>			