

<b>26. Wprowadzenie mechanizmu informowania oferentów w konkursach o wynikach oceny ich ofert ze wskazaniem uzasadnienia oceny</b>	
Dlaczego?	Większość organizacji aplikujących o środki regionu w konkursach ofert nie otrzymuje informacji dlaczego ich oferta uzyskała mniejszą od możliwej do zdobycia liczbę punktów. Bez wątplenia informowanie o wynikach nie tylko służy transparentności procesu oceny, ale też pozwala NGO na tworzenie lepszych ofert.
Rezultat?	Wprowadzony mechanizm informowania o wynikach oceny ofert z uzasadnieniem oceny

<b>27. Wprowadzenie (oficjalnie dostępnych) widełek finansowych dla zatrudniania ekspertów w ofertach składanych w konkursach</b>	
Dlaczego?	Część wydatków w konkursach powtarza się, a jednocześnie nierzadko świadczenia wykonywane przez ekspertów zaangażowanych do projektów finansowanych ze środków regionu są podobne (dotyczą podobnej aktywności ekspertów). Dla takich wydatków można opracować – wspólnie przez przedstawicieli NGO i Urzędu – katalog „widełek” dla stawek wynagrodzeń. Katalog ten powinien być oficjalnie dostępny, tzn. włączony do dokumentacji konkursowej.
Rezultat?	Wprowadzony katalog stawek dla wybranych wydatków w konkursach ofert

<b>28. Podniesienie wymaganego wkładu własnego dla projektów powtarzających się (realizowanych corocznie)</b>	
Dlaczego?	Część projektów, zwłaszcza o większej wartości, realizowana jest przez tę samą organizację corocznie. Oczekiwanym rozwiązaniem jest wprowadzenie dla tych projektów wkładu własnego, który zwiększa się stopniowo w kolejnych latach realizacji. Podejście takie pozwoli na zaoszczędzenie środków w konkursach na wsparcie kolejnych inicjatyw projektowych, a także zachęci realizatorów projektów realizowanych cyklicznie do wyszukiwania alternatywnych źródeł finansowania ich działalności. Aby rozwiązanie to udało się, niezbędne jest jego opracowanie wspólnie z organizacjami.
Rezultat?	Wypracowany wspólnie z organizacjami mechanizm zwiększania poziomu wkładu własnego w ofertach realizowanych cyklicznie