

- Zestawienie zadań zaplanowanych na dany rok, wykonanych, niewykonanych, zaplanowanych na kolejny rok
- Zestawienie wskaźników do osiągnięcia w zadaniach wykonanych i niewykonanych
- Zestawienie wskaźników osiągniętych w zadaniach wykonanych
- Zestawienie odchyleń od planów
- Informację merytoryczną na temat realizacji zadań i wykonanych wskaźników, w tym informacje na temat problemów w realizacji zadań i przyczyn niewykonania zadań
- Zestawienie finansowe wykonanych zadań

Kryteria i wskaźniki, które zastosowano do wyznaczenia i monitoringu obszaru objętego Programem rewitalizacji / obszaru wsparcia dla obszarów innych niż w zakresie mieszkalnictwa to:

- W1A Liczba osób korzystających z zasiłków pomocy społecznej na 1000 mieszkańców obszaru
- W1B – Liczba postępowań eksmisyjnych i eksmisja z lokali mieszkalnych na 1000 mieszkańców obszaru
- W2 – Liczba bezrobotnych poszukujących pracy 13 miesięcy i dłużej na 100 mieszkańców obszaru w wieku produkcyjnym
- W3 – Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców obszaru
- W4 – Liczba przestępstw i wykroczeń stwierdzonych (poza zdarzeniami drogowymi i przestępstwami gospodarczymi), w tym czyny karalne nieletnich na 1000 mieszkańców obszaru
- W5 – Obszary zdegradowanej struktury miejskiej – liczba obiektów o funkcjach publicznych istniejących na danym obszarze (obiekty rekreacji i wypoczynku, turystyki, kultury i sztuki) w złym stanie technicznym w przeliczeniu na km² powierzchni obszaru
- W6 – Liczba obiektów zabytkowych (wpisanych do rejestru i ewidencji zabytków) w złym stanie technicznym przeliczeniu na hektar powierzchni obszaru

Sytuacja w mieście w roku 2013⁴⁷ w stosunku do roku bazowego – 2006, uległa poprawie w dwóch sferach, odzwierciedlonych za pomocą następujących wskaźników: W1B i W5, natomiast w porównaniu z rokiem sprawozdawczym – 2012, sytuacja uległa poprawie w odniesieniu do trzech wskaźników W1B, W3, W5. Pogorszyła się natomiast sytuacja w dwóch sferach, wyrażonych za pomocą wskaźników: W1A, W4 (zarówno w stosunku do roku 2006, jak i 2012) oraz W3 (wskaźnik W3 osiągnął wyniki gorsze niż w roku bazowym, ale lepsze niż w 2012 r.).

Na szczególną uwagę zasługuje wskaźnik W3 – Liczba zarejestrowanych podmiotów gospodarczych na 100 mieszkańców. Wartość tego wskaźnika uległa dużej zmianie w porównaniu do lat wcześniejszych, wskaźnik przyjmuje wartości zdecydowanie niższe zarówno w stosunku do roku bazowego jak i roku 2011. Wiąże się to z faktem, że od 2012 r. dane są pozyskiwane z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, już w pierwszym roku zweryfikowały dane z ewidencji prowadzonych przez poszczególne samorządy. Część wpisów nie zostało potwierdzonych, z powodu braku weryfikacji przez system PESEL lub przez Urzędy Skarbowe. W związku z tym analizy porównawcze dla wskaźnika z roku sprawozdawczego – 2012 i 2013 oraz lat wcześniejszych, w tym roku bazowego 2006, zaowocują zniekształconymi wynikami, a dopiero analizy porównawcze z następnymi latami będą ukazywały prawdziwy obraz zmian w obszarze przedsiębiorczości.

Uwarunkowania na obszarze Starego Miasta, w porównaniu z rokiem bazowym – 2006, uległy zmianie w kierunku wskazanym dla 16 jednostek urbanistycznych Torunia, z wyjątkiem wskaźnika W3, którego wyniki są gorsze (zmiany pozytywne odzwierciedlają wskaźniki W1B, W5, pozostałe wskaźniki W1A, W3, W4 ukazują trendy negatywne). Natomiast w stosunku do poprzedniego okresu

⁴⁷ Sprawozdanie roczne z realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Torunia na lata 2007-2015, okres sprawozdawczy 1.01-31.12.2013 r.