

sprawozdawczego wyniki odbiegają od zaprezentowanych wyżej zmian dla 16 jednostek urbanistycznych Torunia, kondycja centrum miasta jest gorsza niż przeciętna sytuacja w mieście. Tylko wskaźniki W3 i W5 ukazują pozytywne zmiany na obszarze Starego Miasta, przy czym wskaźnik W5 pozostaje na tym samym poziomie co w okresie poprzednim, pozostałe natomiast zmiany negatywne.

Warunki na Bydgoskim Przedmieściu w porównaniu z rokiem bazowym – 2006, są zgodne z trendami zaprezentowanymi dla 16 jednostek urbanistycznych Torunia (zmiany pozytywne odzwierciedlają wskaźniki W1B i W5, pozostałe wskaźniki W1A, W3, W4 ukazują trendy negatywne). W stosunku do poprzedniego okresu sprawozdawczego, dla Bydgoskiego Przedmieścia tylko jeden wskaźnik odbiega od zmian dla 16 jednostek urbanistycznych Torunia. Pogorszeniu uległa sytuacja w sferze bezpieczeństwa – wzrósł wskaźnik W4 dotyczący poziomu przestępczości i naruszeń prawa. Podsumowując, zmiany wskaźników w odniesieniu do obszaru Bydgoskiego Przedmieścia wykazują silną korelację ze zmianami dla całego miasta.

Analiza porównawcza wskaźników określonych dla Starego Miasta i Bydgoskiego Przedmieścia w stosunku do wskaźników dla miasta (16 jednostek urbanistycznych Torunia) pozwala stwierdzić, że wskazane obszary mają wyniki gorsze niż sytuacja w mieście (zarówno w stosunku do roku bazowego, jak i w porównaniu z wynikami z poprzedniego okresu sprawozdawczego) i nadal rekomendowane są do wsparcia w ramach rewitalizacji. Na Starówce wskaźniki: W1A, W1B, W4, W5, W6 były wyższe (a zatem wyniki gorsze) w stosunku do sytuacji w mieście. Tylko wartość wskaźnika W3 wskazuje warunki korzystniejsze niż ogólne dla całego miasta. Uwarunkowania na Bydgoskim Przedmieściu wyrażone za pomocą wskaźników, są gorsze niż sytuacja w mieście (wskaźniki W1A-W6 są wyższe, a wskaźnik W3 niższy niż odpowiednie dla miasta).

Dokonując oceny stopnia zmian wskaźników ze wskazanych obszarów poddanych rewitalizacji w stosunku do całego miasta, stwierdzić należy, że pomimo, iż wartości poszczególnych wskaźników, zarówno dla Starówki, jak i Bydgoskiego Przedmieścia, prezentują wyniki gorsze niż dla miasta, to ich dynamika jest korzystniejsza. Dla obszaru Starego Miasta poziom następujących wskaźników: W1A, W3, W4, W5 zmienił się korzystniej niż dla odpowiednich wskaźników dla miasta. Oznacza to, że zjawiska negatywne (wzrost poziomu ubóstwa i wykluczenia, wzrost poziomu przestępczości) przyrastają w mniejszym zakresie niż w mieście, a zjawiska pozytywne (poprawa stanu zachowania obiektów pełniących funkcje publiczne, wzrost poziomu aktywności gospodarczej) przyrastają w większym zakresie niż w mieście. Na terenie Bydgoskiego Przedmieścia dynamika zmian wskaźników jest zbliżona do intensywności zmian dla całego miasta. Niemniej poziom wskaźników W1A, W1B, W4 zmienił się korzystniej niż dla odpowiednich wskaźników dla miasta. Oznacza to, że zmiany pozytywne (poprawa stanu zachowania obiektów pełniących funkcje publiczne oraz wzrost poziomu aktywności gospodarczej) zachodziły szybciej niż w mieście.

Kryteria i wskaźniki, które zastosowano do wyznaczenia obszaru wsparcia w zakresie mieszkalnictwa:

- Kryterium – Wysoki poziom ubóstwa i wykluczenia: W1A, W2
- Kryterium – Niski poziom aktywności gospodarczej: W3
- Kryterium – Wysoki poziom przestępczości i naruszeń prawa: W4

W 2013 r. stosunku do wartości dla Starego Miasta z roku bazowego – 2006, wszystkie wskaźniki prezentują niekorzystne wyniki. Liczba osób korzystających z pomocy zasiłków pomocy społecznej oraz liczba stwierdzonych przestępstw i wykroczeń wzrosły, spadł natomiast poziom aktywności gospodarczej, jednakże na wartość wskaźnika W3 istotny wpływ miał sposób agregacji danych pierwotnych, który uległ zmianie w 2012 r. Nieco korzystniej przedstawia się sytuacja całego obszaru w porównaniu do poprzedniego okresu sprawozdawczego – 2012 r., poprawie uległa sytuacja odzwierciedlona za pomocą wskaźnika W3 – wskaźnik osiągnął wartość wyższą niż w roku ubiegłym, tzn. wzrósł poziom aktywności gospodarczej. Pogorszeniu uległa natomiast sytuacja w dwóch obszarach, przedstawianych za pomocą wskaźników W1A i W4, wskaźnik W2 nie został wyliczony.