

Tabela 8. Zestawienie oceny stanu struktury miejskiej i zasobów mieszkalnictwa na terenie zamieszkiwanej dzielnicy/osiedla – wyniki dla miasta Toruń

Obszary	0	1	2	3	4	5	Średnia ocen
Parki, skwery, tereny zielone, tereny rekreacyjno-wypoczynkowe, place zabaw, tereny sportowe, zbiorniki wodne	3	10	14	11	14	15	3,1563
Place, obiekty pełniące m.in. funkcje administracyjne, kulturalne, społeczne, edukacyjne, sakralne, turystyczne	9	9	12	20	9	7	2,8772
Zabytki i obiekty objęte ochroną konserwatorską	18	8	5	8	8	15	3,3864
Obszary przemysłowe, poeksploatacyjne, powojskowe, pokolejowe, obszary wyłączone z użytkowania (działki nieużytkowe, odłogi miejskie)	18	10	9	9	5	11	2,9545
Budynki zamieszkania zbiorowego (budynki wielorodzinne)	5	9	14	10	13	12	3,0862
Tereny wokół budynków zamieszkania zbiorowego wymagające zagospodarowania (tereny zielone, rekreacji i wypoczynku)	5	11	11	15	6	15	3,0517
Osiedlowa infrastruktura drogowa	3	11	9	21	12	10	3,0159
Osiedlowa infrastruktura wodno-kanalizacyjna, energetyczna, gazowa	7	15	5	13	14	10	2,9825
Średnia:							3,0638

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników ankiet

Analizując odpowiedzi respondentów pochodzących z mniejszych miast możemy stwierdzić, że największe potrzeby zostały zgłoszone w obszarze osiedlowej infrastruktury drogowej (średnia ocen: 4,22), jako obszary, które mają najmniejsze potrzeby rewitalizacyjne wskazali obszary przemysłowe, poeksploatacyjne, powojskowe, pokolejowe, obszary wyłączone z użytkowania (działki nieużytkowe, odłogi miejskie), które związane są także z relatywnie trudną sytuacją społeczno-gospodarczą.

Tabela 9. Zestawienie oceny stanu struktury miejskiej i zasobów mieszkalnictwa na terenie zamieszkiwanej dzielnicy/osiedla – wyniki dla mniejszych miast

Obszary	0	1	2	3	4	5	Średnia ocen
Parki, skwery, tereny zielone, tereny rekreacyjno-wypoczynkowe, place zabaw, tereny sportowe, zbiorniki wodne	0	0	4	3	5	6	3,7222
Place, obiekty pełniące m.in. funkcje administracyjne, kulturalne, społeczne, edukacyjne, sakralne, turystyczne	2	1	5	4	2	4	3,1875
Zabytki i obiekty objęte ochroną konserwatorską	7	1	3	2	2	3	3,2727
Obszary przemysłowe, poeksploatacyjne, powojskowe, pokolejowe, obszary wyłączone z użytkowania (działki nieużytkowe, odłogi miejskie)	6	4	2	1	0	5	3,0000
Budynki zamieszkania zbiorowego (budynki wielorodzinne)	2	2	2	5	5	2	3,1875
Tereny wokół budynków zamieszkania zbiorowego wymagające zagospodarowania (tereny zielone, rekreacji i wypoczynku)	2	2	0	4	7	3	3,5625
Osiedlowa infrastruktura drogowa	0	0	2	1	6	9	4,2222
Osiedlowa infrastruktura wodno-kanalizacyjna, energetyczna, gazowa	0	3	3	2	5	5	3,3333
Średnia:							3,4360

Źródło: Opracowanie własne na podstawie wyników ankiet

Biorąc pod uwagę średnią ocen, stan struktury miejskiej i zasobów mieszkalnictwa we wszystkich obszarach wskazanych w tabelach nr 7, 8 i 9 najgorzej ocenili mieszkańcy Torunia (średnia ocen - 3.06). Średnia ocena mieszkańców Bydgoszczy wyniosła 3,13, a pozostałych miast 3,44. Średnia ocen dla całego analizowanego obszaru wynosi 3,21.

Pytanie nr 4 dotyczyło celu, na jaki mieszkańcy poszczególnych miast chcieliby przeznaczyć środki finansowe w ramach działań rewitalizacyjnych. Respondenci mogli zaznaczyć 3 odpowiedzi.

Najwięcej, bo ponad połowa ankietowanych, środki finansowe chciałaby przeznaczyć na:

- Rewitalizację miejskich przestrzeni publicznych
- Rewitalizację miejskich terenów zieleni

Tylko co szósty mieszkaniec chciałby przeznaczyć środki finansowe na rewitalizację przestrzeni zabytkowych.