

**Nazwa projektu**

Rozporządzenie w sprawie zakresu projektu planu zagospodarowania przestrzennego województwa

**Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące**

Ministerstwo Infrastruktury i Rozwoju

**Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu**

Paweł Orłowski Podsekretarz Stanu w MiIR

**Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu**

Rajmund Ryś Dyrektor Departamentu Polityki Przestrzennej MiIR tel. 22-273-76-51, e-mail: [Rajmund.Rys@mir.gov.pl](mailto:Rajmund.Rys@mir.gov.pl)

**Data sporządzenia**

26.05.14 r.

**Źródło:**

Ustawa z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r. poz. 647, z późn. zm.)

Nr w wykazie prac: 70

## OCENA SKUTKÓW REGULACJI

### 1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Wydanie rozporządzenia przewiduje delegacja, zawarta w art. 40 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2012r. poz. 647, z późn. zm.). Nie została ona jednak zrealizowana. Ponadto zmiana tej ustawy, dokonana ustawą z dnia 24 stycznia 2014r. o zmianie ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju oraz niektórych innych ustaw, (która w części, związanej z procedowanym projektem rozporządzenia

w życie w dniu 25 września 2014r), wprowadziła do obowiązującego systemu nowy rodzaj dokumentu planistycznego - plan zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego. Ustawa z dnia 24 stycznia o zmianie ustawy...nałożyła jednocześnie na samorządy obowiązek dostosowania w ciągu 2 lat od dnia wejścia w życie ww. ustawy (to jest od 8 kwietnia br.) obowiązujących planów zagospodarowania przestrzennego do nowych regulacji prawnych.

Zgodnie z nowymi przepisami każde województwo będzie posiadało ustawowy obowiązek uchwalenia planu województwa, którego częścią będzie plan zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego. W sytuacji braku rozporządzenia, tak jak to miało miejsce dotychczas, każde z województw sporządzi projekt planu według samodzielnie ustalonych zasad i koncepcji – co powoduje, iż będą one nieporównywalne. Utrudni to lub wręcz uniemożliwi stworzenie systemu monitoringu zmian w zagospodarowaniu przestrzennym kraju, przewidywanego do realizacji w *Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030* w celu nr 6 *Przywrócenie i utrwalenie ład przestrzennego* działanie 6.3.1 *Budowa systemu monitorowania procesów przestrzennych i ich oceny* jak również w *Planie działań do KSRR pn. Wprowadzenie spójnego systemu monitorowania procesów rozwojowych i efektów polityki rozwoju w układach przestrzennych*. Analogiczna sytuacja wystąpi przy sporządzaniu (po raz pierwszy) planów zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego.

### 2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

W celu rozwiązania problemu opisanego w pkt 1 proponuje się wydanie rozporządzenia do ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – zgodnie z załączonym projektem; Jest to realizacja delegacji ustawowej w tym zakresie, zawartej w przepisie art. 40 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Rozporządzenie, o charakterze technicznym, ma na celu wprowadzenie podstaw jednolitego zakresu projektów planów zagospodarowania przestrzennego województwa oraz planów zagospodarowania miejskiego obszaru funkcjonalnego miasta wojewódzkiego, sporządzanych przez wszystkie samorządy województw w Polsce. Będzie ono stanowiło istotny krok do prac nad budową spójnego systemu monitorowania procesów rozwojowych i efektów polityki rozwoju w układach przestrzennych, co w działaniu 3.2.a *Opracowanie założeń systemu monitorowania przebiegu zjawisk przestrzennych i polityk o wymiarze terytorialnym w odniesieniu do poziomu krajowego, regionalnego i funkcjonalnego* przewiduje przyjęty przez Radę Ministrów *Plan działań do KPZK 2030*.

Oczekiwany efekt wejścia w życie rozporządzenia jest, by po okresie ustawowo wskazanych na dostosowanie planów 2 lat wszystkie województwa posiadały obowiązujące plany zagospodarowania przestrzennego, których zakres wraz z dokumentacją prac planistycznych będzie zgodny z rozporządzeniem.

### 3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Wydanie rozporządzenia stanowi realizację upoważnienia ustawowego – dlatego też należy przyjąć, że analiza sposobu rozwiązania problemu w innych krajach miała miejsce na etapie przygotowywania projektu ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Niezależnie od powyższego należy stwierdzić, że sporządzanie dokumentu planistycznego na poziomie regionalnym występuje w wielu krajach, a zakres ich projektu jest ściśle związany i uzależniony od struktury organizacyjnej i administracyjnej danego państwa, w tym podziału kompetencji między jednostki, mające wpływ lub związek z planowaniem przestrzennym na poziomie ponadlokalnym.