

Tabela 24. Analiza SWOT – walory kulturowe, w tym obiekty o szczególnej wartości kulturowej

		Charakter występowania czynnika	
		Pozytywny	Negatywny
Miejsce występowania czynnika	Wewnętrzne	<p>Silne strony:</p> <ul style="list-style-type: none"> – różnorodność zasobów dziedzictwa kulturowego, – duża liczba rozpoznawalnych obiektów kulturowych (np. Zespół Staromiejski Torunia wpisany na Listę Światowego Dziedzictwa Kulturowego UNESCO), – historyczne zespoły urbanistyczne, – zabytki hydrotechniczne (Kanał Bydgoski, śluzy, jazy, stopnie wodne) 	<p>Słabe strony:</p> <ul style="list-style-type: none"> – nierównomierne rozmieszczenie obiektów zabytkowych (głównie w Toruniu i Bydgoszczy), – znaczne potrzeby w obszarze prac remontowo-konserwacyjnych zabytkowych obiektów, – brak spójnej promocji oferty kulturalnej w obszarze funkcjonalnym, – niewystarczające środki finansowe przeznaczane na poprawę stanu obiektów zabytkowych
	Zewnętrzne	<p>Szanse:</p> <ul style="list-style-type: none"> – zrewitalizowanie obiektów o dużej wartości historycznej i turystycznej, – wykorzystanie istniejących walorów kulturowych obszaru, w tym obiektów i obszarów zabytkowych o światowym znaczeniu, – wykorzystanie potencjału ruin zamku np. w Kowalewie Pomorskim, Szubinie, Toruniu, – remont zdegradowanych, zabytkowych śluz na Kanale Bydgoskim, – wspólna promocja walorów kulturowych i tradycji obszaru funkcjonalnego, – zwiększenie dostępności historycznych szlaków wodnych, – kreowanie nowych obszarów i produktów turystycznych w oparciu o atrakcyjny sposób zagospodarowania obiektów zabytkowych i ich otoczenia 	<p>Zagrożenia :</p> <ul style="list-style-type: none"> – postępująca degradacja i niszczenie obiektów zabytkowych, – niewykorzystanie potencjału turystycznego BTOF, – trudności w pozyskiwaniu zewnętrznych źródeł finansowania, w tym funduszy pochodzących z UE

Źródło: opracowanie własne