

- osoby wskazane przez organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3 UoDPPioW, z wyłączeniem osób wskazanych przez te podmioty, które biorą udział w konkursie.

W pracach komisji uczestniczą także – z głosem doradczym – dwaj eksperci wyłonieni z grona ekspertów oceniający oferty i sprawują oni funkcję „trzeciego eksperta”.

2. IZ na podstawie wyrażonych w punktach opinii ekspertów, ustala listę rankingową projektów proponowanych do dofinansowania. Znajdują się na niej wszystkie wnioski ocenione merytorycznie. Lista ta jest następnie przedstawiana komisji konkursowej i ministrowi właściwemu ds. zabezpieczenia społecznego.

Lista zawiera następujące informacje:

- 1) numer oferty FIO;
- 2) suma kontrolna;
- 3) nazwa organizacji;
- 4) nazwa zadania;
- 5) numer Priorytetu;
- 6) numer kierunku działania;
- 7) siedziba – miejscowość / województwo;
- 8) nr KRS lub inny;
- 9) kwota dotacji proponowana do zatwierdzenia przez ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego;
- 10) liczba punktów uzyskanych w czasie oceny ekspertów.

3. Propozycję kwoty dotacji do zatwierdzenia przez ministra właściwego ds. zabezpieczenia społecznego ustala się, biorąc pod uwagę ocenę budżetu dokonaną przez ekspertów. Kwota ta może być wypadkową ocen obu ekspertów lub być zbliżona do ocen pierwszego lub drugiego eksperta.

4. W przypadku, gdy obaj eksperci przyznali ocenę negatywną w tym samym obszarze, oferta zostaje oceniona negatywnie (odrzucona) na etapie oceny merytorycznej.

Ocena negatywna oznacza, że oferta otrzymała poniżej 65% punktów w obszarze *Kwestia horyzontalna dla Priorytetu oraz Merytoryczna zawartość oferty* lub w obszarze *Budżet* lub w obszarze *Zaangażowanie społeczności* lub poniżej 50% punktów w obszarze *Zasoby osobowe i rzeczowe*. W innym przypadku uznaje się, iż oferta została oceniona pozytywnie (przyjęta) na etapie oceny merytorycznej.

Na etapie oceny merytorycznej eksperci mogą wskazać uchybienia formalne i wówczas oferta może zostać oceniona negatywnie formalnie.

5. Oceny ekspertów zostają zsumowane, a następnie zostają przyznane punkty za spełnienie kryteriów strategicznych. Łączna liczba punktów przyznanych przez ekspertów i punktów za kryteria strategiczne stanowi o miejscu danego projektu w rankingu.

6. W przypadku, gdy oferta została oceniona pozytywnie przez obu ekspertów, ale występuje wyraźna różnica w punktacji (tzn. różnica punktów pomiędzy ocenami obu ekspertów wynosi min. 30 punktów), oferta kierowana jest do oceny III eksperta, który wypełnia *kartę oceny* dysponując podwójną pulą punktową (200 pkt.). W trakcie trzeciej oceny oferta poddawana jest wtórnej analizie po zapoznaniu się z punktacją obu ekspertów. Trzeci ekspert wyłaniany jest z grona ekspertów i jest członkiem komisji konkursowej.

7. Gdy istnieje różnica zdań pomiędzy ekspertami w zakresie przyznania punktów za spełnianie kryteriów strategicznych, komisja konkursowa ustala ostateczną punktację oraz propozycję