

całość oferty	2.1. W jakim stopniu realizacja projektu przyczyni się do osiągnięcia celu głównego Programu?	4	
III.2	2.2. W jakim stopniu diagnoza przedstawiona przez oferenta jest trafna?	10	
III.2 i III.6	2.3. W jakim stopniu wskazany cel/cele projektu wynika/wynikają ze zidentyfikowanego problemu?	10	
III.3	2.4. W jakim stopniu projekt jest przydatny z punktu widzenia organizacji III sektora i jego relacji z otoczeniem?	10	
III.10	2.5. W jakim stopniu osiągnięcie zakładanych rezultatów przyczyni się do realizacji celu projektu?	6	
III.8	2.6. W jakim stopniu Oferent dokonał trafnej oceny prawdopodobieństwa wystąpienia ryzyka, jego oddziaływania, wpływu na realizację projektu oraz sposobu minimalizacji?	5	
III.8 i III.9	2.7. Czy opis działań tworzy spójną całość, jest adekwatny wobec zidentyfikowanych problemów, a harmonogram ich realizacji jest przejrzysty/klarowny?	6	
Razem (merytoryczna zawartość projektu):		51	
Szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny, ze szczególnym uwzględnieniem przyczyny odjęcia punktów.			
Razem – kwestie horyzontalne dla Priorytetu i merytoryczna zawartość projektu (min 65% = 35 pkt.):		54	
Kryterium oceny		Maksymalna ocena punktowa	Przyznana ocena punktowa
Oferta	3. Budżet		
IV	3.1. Na ile przedstawione koszty są racjonalne, spójne i niezbędne z perspektywy realizacji projektu?	7	
IV	3.2. Prawidłowość kwalifikacji kosztów?	6	
IV	3.3. Adekwatność i realność przyjętych w kalkulacji stawek jednostkowych?	6	