

z najłatwiejszych sposobów uzyskania pozytywnych decyzji w sektorze publicznym.²² Polska w Rankingu *Transparency International Corruption Perception Index 2013* zajmuje 38. miejsce w Europie pod względem postrzegania zjawiska korupcji w sektorze publicznym.²³

Jak pokazują badania, mimo rosnącej popularności tematyki etyki biznesowej oraz coraz powszechniejszych wysiłków firm w zakresie budowania świadomości pracowników, szerzenia postaw i wartości etycznych – nadal występują działania wykraczające poza kanony etyki biznesowej. Taki stan rzeczy może mieć wpływ na wdrażanie NPRGN, ponieważ okoliczności te nie sprzyjają realizacji celów biznesowych i mogą ograniczać skłonność do rozwijania nowych segmentów działalności i inwestowania w innowacyjne przedsięwzięcia.

4.9.4. Analiza SWOT uwarunkowań społecznych i etycznych

Silne strony

- Popularyzacja pojęcia *etyka biznesu*, szczególnie wśród dużych firm.
- Obecność narzędzi umożliwiających wdrażanie wartości i postaw etycznych w dużych firmach.
- Wymiana praktyk i wiedzy z przedsiębiorstwami globalnymi m.in. w zakresie etyki.
- Wyłaniająca się nowa kultura wymiany dobrych praktyk i współpracy pomiędzy firmami z tej samej branży lub regionu (np. klastry).

Słabe strony

- Niskie zaufanie społeczne.
- Brak powszechnej kultury organizacyjnej (etyki biznesu) promującej pozytywne wartości i transparentne zasady w biznesie.
- Niska świadomość wagi etyki w MŚP stanowiących większość polskich firm.
- Niska innowacyjność wynikająca z braku zaufania i niskiego poziomu kapitału społecznego.

Szanse

- Zwiększenie presji na etyczne zachowania w biznesie ze strony firm międzynarodowych.
- Wchodzenie do biznesu młodego, bardziej „obywatelskiego” pokolenia z większą świadomością kwestii ekologicznych i społecznych.
- Wymogi dotyczące praktyk biznesowych stawiane przez instytucje dysponujące środkami unijnymi.
- Tworzenie przestrzeni i mechanizmów zwiększających wymianę praktyk i zaufanie pomiędzy podmiotami gospodarczymi.

Zagrożenia

- Niechęć do zmian, które będą zachodzić w wyniku wdrażania nowych polityk, programów gospodarczych, itp.
- Postrzeganie wdrażania zmian, jako procesu nietransparentnego.
- Utrzymywanie się zachowań korupcyjnych.

²² Jak wynika z badań CBOS przeprowadzonych w listopadzie 2013 r.

²³ Według *Transparency international; Corruption Perception Index 2013*.

