

niewykorzystywanego w pełni na rzecz defaworyzowanej sfery socjalnej, potencjału. Warto zwrócić też uwagę na niską pozycję w praktyce NGO takich działań jak: działania lobbingsowe, regulacyjne, kontrolne i ewaluacyjne, promocyjne, wreszcie badawczych i analitycznych. Możemy to potraktować nie tylko jako słabość NGO, ale jako swoisty zasób do dalszej działalności wewnętrznej i współpracy pomiędzy organizacjami oraz sektorami. W rzeczywistych działaniach czy kontaktach organizacje pozarządowe skupiają się na lokalnym środowisku i jego problemach w kilku podstawowych wymiarach jak: lokalna społeczność mieszkańców, inne instytucje i organizacje z tego obszaru, zwłaszcza instytucje samorządowe, oświatowe, lokalne media. Na drugim krańcu – w obszarze słabych kontaktów i relacji, znajdują się partie polityczne, instytucje szczebla krajowego, administracja państwowa. Ciekawe są różnice w zależności od dziedziny, np. sfera kultury wydaje się sprzyjać współpracy i relacjom NGO, niezależnie od poziomu.

W rozwiązywaniu lokalnych, zwłaszcza socjalnych, kwestii bardzo ważna jest współpraca z samorządem. W deklaracjach badanych NGO wygląda ona bardzo dobrze. Ponad 70 % z nich ocenia wysoko możliwość korzystania z pomocy samorządu i nie dostrzega większych trudności we współpracy. Podobnie jest ze współpracą ze sferą komercyjną - biznesem. NGO potwierdzają rosnące wsparcie finansowe, rzeczowe i organizacyjne ze strony tego sektora. Nie jest to wsparcie całkiem bezinteresowne i rezerwy są jeszcze duże, bo skala tej współpracy jest wciąż relatywnie i bezwzględnie mała. NGO muszą się jednak nauczyć oferować sponsorom, dobrodziejom i mecenasom coś w zamian. Ważne, że nie potwierdza się przekonanie o niechęci ludzi biznesu do działalności na rzecz sfery publicznej i wspierania samych NGO, a także na odwrót: nie stwierdzamy niechęci NGO do współpracy z sektorem komercyjnym. Obu brakuje raczej narzędzi i doświadczenia, ale przede wszystkim wzajemnej wiedzy o sobie i podstawowego w relacjach społecznych zaufania.

### **Jednostki pomocnicze samorządu – Osiedla**

28 rad osiedli – jednostek pomocniczych samorządu terytorialnego w mieście stanowi jedną z większych i relatywnie efektywnych struktur obywatelskiej. Działa w nim ponad 500 radnych osiedlowych oraz innych aktywnych mieszkańców niepełniących formalnie funkcji w radach, ale współpracujących z nimi na co dzień. Rady osiedli animują i koordynują wiele działań w społecznościach, które zarazem reprezentują na forum samorządu miasta. Mają szereg praktycznych uprawnień opiniotwórczych, konsultacyjnych, inicjatywnych. Jak widać z analizy budżetu realizują też konkretne przedsięwzięcia w dziedzinie oświaty i wychowania, kultury, sportu, turystyki, organizacji czasu młodych i seniorów. Angażują się skutecznie w pomoc społeczną i mają dobre rozeznanie w tym zakresie. Współpracują na co dzień formalnie z większością instytucji samorządowych (m.in. MOPS). Potencjał sieci RO należałoby wzmocnić i odmłodzić oraz wesprzeć nowymi formami pracy dostosowanymi do nowych możliwości technologicznych (media) i oczekiwań samych mieszkańców zwłaszcza młodych i wykształconych. To z kolei pozwoliłoby ich potencjał lepiej wykorzystać dla kręgów zagrożonych marginalizacją, wykluczeniem ubóstwem i anomią.

Od 2013 roku funkcjonuje w Bydgoszczy tzw. „budżet obywatelski”. Kwota 5 mln zł jest oddana do dyspozycji samorządów osiedlowych zgrupowanych w 6 okręgów wyborczych (stąd nazwa programu 5/6). W procesie społecznych dyskusji pilotowanych przez RO, zgłaszania konkretnych pomysłów, wreszcie publicznego głosowania mieszkańców, wybiera się najlepsze (tzn. te, które zdobyły największą liczbę głosów) projekty do realizacji. Całość nadzorowana jest przez urzędników odpowiednich wydziałów Urzędu Miasta związanych głównie z inwestycjami

### **Inne formy aktywności i partycypacji zorganizowanej - programy, struktury**

Konsultacje Społeczne stają się coraz powszechniejszą, a także coraz częściej obligatoryjną zasadą przy podejmowaniu ważnych społecznie decyzji. Nas interesują głównie konsultacje decyzji i projektów samorządu miasta. Zasady i tryb przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami Bydgoszczy reguluje uchwała Nr XII/155/07 Rady Miasta Bydgoszczy z dnia 30 maja 2007 roku. Dotyczą one (w kolejności ilości i powszechności stosowania narzędzia konsultacji) po pierwsze projektów komunikacyjnych realizowanych przez ZDMiKP (inwestycje drogowe, organizacja ruchu, projekty rozwiązań i przebiegów tras samochodowych, pieszych rowerowych, itp.) tylko w okresie 2015/16 roku było konsultowanych kilkanaście dużych projektów (ich wykaz zawiera strona www.ZDMiKP). To nie przypadek, że w tej dziedzinie (komunikacji publicznej i transportu zbiorowego) obserwujemy najbardziej intensywny tryb konsultacji. Tu działają aktywnie lokalne NGO (Stowarzyszenia rowerowe, BSMTTP). Drugą taką dziedziną jest sfera kultury, włączająca aktywnie „obywateli kultury” (np. w formule ORK, organizowanych wspólnie z NGO konkursami grantowymi itp.) w proces administrowania kulturą i oddolnego budowania programów. W trzeciej kolejności konsultowane są decyzje i dokumenty strategiczne, jak np. koncepcja ZIT; Strategia rozwoju miasta Bydgoszczy do roku 2030, Koncepcja BIT City, Koncepcja zrównoważonego transportu Bydgoszczy i BTOM. Niekiedy takie konsultacje prowadzone są w formie plebiscytu/konkursu (np. na nazwę centrum handlowego, ronda, skweru, nowych tramwajów) itp. Niewątpliwie mamy do czynienia z powolnym budowaniem kultury i przewycięzania oporów oraz złych nawyków dla faktycznego i partnerskiego uczestnictwa mieszkańców, oraz środowisk zorganizowanych w NGO w procesach planowania, programowania i współdecydowania w sferach publicznych. Wciąż słabym ogniwem procesów partycypacji jest sama informacja i manipulowanie nią przez decydentów mających dostęp do źródeł władzy i informacji. Można powiedzieć, że jesteśmy dopiero na pierwszych szczeblach budowania społecznej drabiny partycypacji.

### **Struktury i instytucje koordynujące i wspierające sferę oraz działalność sektora społecznego**

Bydgoszcz nie ma faktycznie profesjonalnej wyspecjalizowanej instytucji wsparcia dla NGO. Jednak istnieje w mieście szereg struktur i instytucji, które częściowo spełniają takie role. Najważniejsze z nich to: Rada Działalności Pożytku Publicznego Miasta