

		punktowa
2. Merytoryczna zawartość oferty		
2.1. W jakim stopniu diagnoza przedstawiona przez oferenta jest trafna?	5	
2.2. Na ile trafnie wskazano obszary o najniższej aktywności obywatelskiej?	3	
2.3. W jakim stopniu trafnie zidentyfikowana jest grupa docelowa projektu?	4	
2.4. W jakim stopniu wskazany cel/cele projektu zostały prawidłowo sformułowane oraz wynikają z przeprowadzonej diagnozy?	2	
2.5. W jakim stopniu osiągnięcie zakładanych rezultatów przyczyni się do realizacji celu projektu?	3	
2.6. W jakim stopniu zakładane rezultaty są wymierne i możliwe do osiągnięcia dzięki realizacji zaplanowanych działań?	5	
2.7. Czy opis działań tworzy spójną całość, jest adekwatny wobec zidentyfikowanych problemów, a harmonogram ich realizacji jest przejrzysty/klarowny?	4	
2.8. W jakim stopniu zaproponowane działania promocyjne i informacyjne pozwolą na dotarcie do podmiotów, do których kierowane jest wsparcie?	2	
2.9. W jakim stopniu koncepcja animacyjna przyczyni się do zwiększenia aktywności społeczności lokalnych?	4	
2.10. W jakim stopniu zaproponowane zasady i tryb przeprowadzenia konkursów są przejrzyste i zapewniają efektywne wykorzystanie środków przez adresatów wsparcia?	4	
2.11. W jakim stopniu działania projektowe zapewniają dostęp do wsparcia podmiotom działającym na obszarach o najniższej aktywności obywatelskiej?	4	
2.12. W jakim stopniu zaproponowany przez oferentów sposób monitorowania działań, zbierania informacji o projektach oraz dokumentowania działań projektowych zapewni wysoką jakość realizowanego zadania?	2	
2.13. W jakim stopniu Oferent dokonał trafnej oceny prawdopodobieństwa wystąpienia ryzyka, jego oddziaływania, wpływu na realizację projektu oraz sposobu minimalizacji?	2	
2.14. W jakim stopniu podział zadań między oferentów podział zadań między oferentów ułatwi dotarcie do potencjalnych beneficjentów oraz wzmocni potencjał wszystkich oferentów.	3	
2.16. W jakim stopniu efekty realizacji projektu będą trwałe po zakończeniu realizacji projektu?	4	