

Razem (merytoryczna zawartość projektu):	53	
Szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny, ze szczególnym uwzględnieniem przyczyny odjęcia punktów.		
Razem – cel szczegółowy dla Priorytetu i merytoryczna zawartość projektu (min 65% → 36 pkt.)	56	
Kryterium oceny	Maksymalna ocena punktowa	Przyznana ocena punktowa
3. Budżet		
3.1. Na ile przedstawione koszty są racjonalne, spójne i niezbędne z perspektywy realizacji projektu?	5	
3.2. W jakim stopniu koszty zostały prawidłowo zakwalifikowane do kategorii?	2	
3.3. Adekwatność i realność przyjętych w kalkulacji stawek jednostkowych?	5	
3.4. W jakim stopniu realizacja przez oferentów strategii pozyskiwania dodatkowych środków przyczyni się do zwiększenia kwoty środków przeznaczonych na realizację zadania.	3	
3.5. Jaką rolę w strukturze środków pozyskiwanych przez Operatorów na mikrodotacje i wsparcie inicjatyw lokalnych odgrywają środki ze źródeł niepublicznych.	3	
3.6. W jakim stopniu wkład własny (bez względu na jego źródło) przeznaczony na finansowanie mikrodotacji i wsparcie inicjatyw lokalnych przekracza obowiązkowy limit 2%.	2	
3.7. Czy konstrukcja budżetu jest przejrzysta?	2	
Razem: (min 65% → 14 pkt)	22	
Szczegółowe uzasadnienie przyznanej oceny, ze szczególnym uwzględnieniem przyczyn odjęcia punktów.		
Kryterium oceny	Maksymalna ocena punktowa	Przyznana ocena punktowa
4. Zasoby osobowe i rzeczowe Oferenta		
4.1. W jakim stopniu wymagany poziom kwalifikacji i doświadczenia kluczowych osób jest adekwatny do skali projektu?	4	
4.2. W jakim stopniu zaplanowano zaangażowanie wolontariuszy lub pracę społeczną członków w projekcie?	3	
4.3. W jakim stopniu zasoby rzeczowe i lokalowe Oferenta oraz Partnerów są adekwatne do skali projektu?	6	
4.4. Doświadczenia Oferenta (oraz partnerów) w realizacji podobnych projektów (merytoryczne i co do skali przedsięwzięcia)	4	