

doświadczenie wnioskodawcy i/lub jest adekwatne do zakresu realizacji projektu, z uwzględnieniem dotychczasowej działalności wnioskodawcy i/lub partnerów prowadzonej na określonym terytorium, którego będzie dotyczyć realizacja projektu.

Poza oczekiwaniami, ważny jest sposób weryfikacji opisanego we wniosku doświadczenia, w tym poinformowanie (szkolnie) ekspertów oceniających wnioski.

Rozwiązanie ma charakter premiujący, nie dyskryminujący.

Działanie/ Działania

Działanie 1.: Wprowadzenie w projektach konkursowych PO WER ogłaszanych przez WUP w Olsztynie kryterium premiującego projektodawców i/lub partnerów posiadających doświadczenie w realizacji działań na terytorium, na którym planują realizować projekt.

Działania towarzyszące:

- określenie definicji i uzasadnienia dla kryterium;
- określenie wagi punktowej kryterium;
- precyzyjne opisanie w dokumentacji konkursowej sposobu weryfikacji doświadczenia.

Potencjalne ryzyka:

Sztuczne partnerstwa.

Problem z rzetelnością i weryfikowalnością opisanego doświadczenia oraz „zakorzenienia” projektodawcy i/lub partnera w kontekście procesu oceny.

Brak zgody IZ na wprowadzenie kryterium.

Adresat / Adresaci

- WUP – IP PO WER
- MRPIPS
- MR – IZ POWER
- IRP
- IOK; KOP; eksperci oceniający wnioski
- Beneficjenci i potencjalni uczestnicy projektów.

Wskaźniki i sposób monitoringu

Wskaźnik (działanie 1): Liczba konkursów ogłoszonych przez WUP w ramach PO WER, w których zastosowano opisane kryterium.

Wskaźniki towarzyszące:

- Liczba projektów partnerskich;
- Liczba podmiotów „zakorzenionych” realizujących wsparcie w ramach PO WER;