

Rekomendacja nr 5.2

SPÓJNOŚĆ DEFINICYJNA I METODOLOGICZNA W DOKUMENTACH PROGRAMOWYCH ORAZ USTAWODAWSTWIE ORAZ STATYSTYCE

Dlaczego to jest ważne? [uzasadnienie]

Dokumenty programowe obowiązujące w perspektywie finansowej 2014-2020 obejmują zagadnienia i definicje funkcjonujące również w prawodawstwie polskim. Niestety część pojęć nie jest ze sobą tożsama. Jako przykład należy wskazać definicje osób bezrobotnych, osób długotrwale bezrobotnych, kategorii wiekowej grupy NEET (15-24, 15-29, 15-30, 15-35), instytucji rynku pracy.

Zapewnienie spójności w dokumentach i aktach prawnych w obszarze polityki wobec osób młodych spowoduje:

- * zniwelowanie ryzyka niekwalifikowalności wydatków związanych z kierowaniem wsparcia do właściwych grup oraz prawidłowego konstruowania form wsparcia,
- * usprawnienie procesu wdrażania polityki społecznej w zakresie oferowania wsparcia aktywizacyjnego,
- * transparentność działań i kontroli zarówno wśród podmiotów podejmujących interwencje, jak i samych odbiorców interwencji.
- * umożliwienie porównywalności danych w zakresie polityki społecznej (jednolite definicje i metodologia), co wpływa na lepszą diagnozę sytuacji społeczno-gospodarczej

Do kogo adresowana jest rekomendacja? [adresat]

Podmioty odpowiedzialne za wdrożenie rekomendacji: ustawodawca, Ministerstwo Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej, Ministerstwo Rozwoju
Podmioty odpowiedzialne za wykorzystywanie wyników rekomendacji zgodnie z właściwościami: Instytucja Zarządzająca
Podmioty wdrażające wyniki rekomendacji /instytucje pośredniczące (WUP, MRPiPS)
Realizatorzy interwencji publicznych i projektów

Kiedy uznamy, że rekomendacja została wprowadzona? [wskaźniki]

Wskaźnik docelowy:
analiza dokumentacji i aktów prawnych w obszarze polityki społecznej w celu zidentyfikowania spójności definicyjnej i metodologicznej wykorzystywanych pojęć

Co trzeba zrobić, żeby wprowadzić rekomendację? [działania, harmonogram, ryzyka]

1. Analiza dokumentacji i ustaw oraz innych aktów prawnych, które definiują zagadnienia pod kątem spójności stosowanych definicji.
2. Zidentyfikowanie niespójności definicyjnych i metodologicznych.
3. W perspektywie krótkookresowej jednoznaczne wskazanie obowiązujących definicji w poszczególnych obszarach działań (projekty konkursowe, pozakonkursowe, POWER, RPO, działania realizowane w obszarze polityki społecznej w oparciu o ustawodawstwo polskie)