

Przewiduje również możliwość zwrócenia się, przed podpisaniem wystąpienia pokontrolnego, przez Przewodniczącego Komitetu do spraw Pożytku Publicznego (w przypadku zaś powierzenia przeprowadzenia kontroli odpowiednio Dyrektora Narodowego Instytutu albo wojewodę) do kontrolowanej organizacji pożytku publicznego o złożenie w wyznaczonym terminie dodatkowych wyjaśnień na piśmie, dotyczących przyczyn i okoliczności powstania nieprawidłowości przedstawionych w protokole kontroli.

§ 19 projektu przyznaje Przewodniczącemu Komitetu do spraw Pożytku Publicznego, a w przypadku powierzenia przeprowadzenia kontroli także Dyrektorowi Narodowego Instytutu albo wojewodzie, kompetencję do sprostowania błędów pisarskich lub innych oczywistych omyłek w wystąpieniu pokontrolnym, z urzędu lub na wniosek kontrolowanej organizacji pożytku publicznego.

W § 20 projektu rozporządzenia uregulowano procedurę przekazywania przez członka organu zarządzającego kontrolowanej organizacji pożytku publicznego lub osobę przez niego upoważnioną informacji o sposobie usunięcia uchybień oraz wykonania zaleceń pokontrolnych, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia. Jednocześnie ustalono -analogiczny do § 18- termin 14 dni na przekazanie przez Dyrektora Narodowego Instytutu albo wojewodę Przewodniczącemu Komitetu do spraw Pożytku Publicznego ww. informacji.

W § 21-22 projektu rozporządzenia uregulowano zasady i sposób przeprowadzania kontroli organizacji pożytku publicznego w trybie uproszczonym.

§ 23 projektu określa zasady prowadzenia akt kontroli, realizację prawa wglądu członka organu zarządzającego lub osoby przez niego upoważnionej do akt kontroli, a także zasady udostępniania akt kontroli.

Mając na uwadze, że projektowane rozporządzenie w istotnej części powiela rozwiązania obowiązujące na podstawie rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 14 września 2010 r. w sprawie przeprowadzania kontroli organizacji pożytku publicznego, które zostało utrzymane w mocy nie dłużej niż do dnia 28 października 2018 r., proponuje się, aby projektowane rozporządzenie weszło w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia. Określenie takiego terminu wejścia w życie nie narusza zasad demokratycznego państwa prawnego.