

11. W przypadku, gdy różnica ocen dwóch ekspertów zewnętrznych przekracza 30% oceny wyższej, wniosek wstępny jest dodatkowo oceniany przez trzeciego eksperta zewnętrznego. Po dokonanej ocenie wniosek wstępny jest umieszczany na liście rankingowej na podstawie średniej arytmetycznej dwóch najbliższych ocen lub, jeśli jest to niemożliwe, oceny trzeciego eksperta i wyższej z ocen rozbieżnych.
12. Do kolejnego etapu Konkursu (nabór wniosków pełnych) zostają zakwalifikowane najwyżżej ocenione wnioski wstępne, których suma wnioskowanych kwot dotacji nie przekracza dwukrotności środków przeznaczonych na dotacje w ramach Konkursu.
13. Na podstawie listy rankingowej sporządza się listę wniosków wstępnych zakwalifikowanych oraz niezakwalifikowanych do drugiego etapu konkursu, które są publikowane na jej stronie podmiotowej NIW oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.
14. Nie przewiduje się odwołania od oceny merytorycznej wniosku wstępnego.

## 12. Ocena merytoryczna wniosków pełnych

### 12.1 Kryteria oceny merytorycznej wniosków pełnych

Ocena merytoryczna wniosku pełnego jest przeprowadzana na podstawie kryteriów oceny merytorycznej i skali punktowej określonych w zamieszczonej poniżej tabeli.

L.p.	Kryterium merytoryczne	Maksymalna liczba punktów
1.	<p>Adekwatność wniosku w odniesieniu do celów Programu (celu głównego Programu i celów szczegółowych), w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– problemy i potrzeby organizacji oraz jej interesariuszy zostały precyzyjnie zidentyfikowane i w sposób wyczerpujący uzasadnione,</li> <li>– założenia wniosku są adekwatne do celów PROO.</li> </ul> <p><b>Kryterium nie jest oceniane w ramach oceny wniosków pełnych – liczbę punktów przyznaje się proporcjonalnie do liczby punktów otrzymanych w tym samym kryterium w ramach oceny merytorycznej wniosków wstępnych.</b></p>	5 pkt
2.	<p>Jakość zaplanowanych działań w odniesieniu do zidentyfikowanych przez organizację potrzeb, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– działania odpowiadają na potrzeby w zakresie działalności misyjnej Wnioskodawcy (grupy partnerskiej),</li> <li>– zaplanowane działania są spójne, a wzmocnienie instytucjonalne wpłynie na skuteczność, zasięg, efektywność realizacji celów statutowych,</li> <li>– harmonogram zaplanowanych działań jest wykonalny,</li> </ul>	5 pkt