

- na rysunku przedstawiającym „Model struktury funkcjonalno-przestrzennej województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2030” pokazano „miejskie obszary funkcjonalne”, w ramach których mogą być wyznaczone „obszary intensywnej suburbanizacji” dla miast (I) i (II) poziomu polityki terytorialnej. Zasięgi „miejskich obszarów funkcjonalnych” na potrzeby polityki terytorialnej województwa kujawsko-pomorskiego, należy rozumieć jako miasto lub miasta rdzeniowe wraz z otaczającymi gminami, wykazującymi z tym miastem (miastami) związku funkcjonalno-przestrzenne o charakterze i natężeniu istotnym dla danego poziomu polityki terytorialnej (jest to swoisty typ obszaru, na którym występuje względnie wyodrębniający się, intensywny i otwarty system powiązań społecznych, gospodarczych lub przyrodniczych, uwarunkowanych cechami środowiska geograficznego - przyrodniczego i antropogenicznego - o charakterze podmiejskim) - powyższe zasięgi wynikają z dorobku analitycznego w zakresie struktur funkcjonalno-przestrzennych i stanu rozwoju województwa kujawsko-pomorskiego, wykonanych w ostatnich latach¹⁷
- delimitacji „obszarów intensywnej suburbanizacji” dokonuje (respektując zasięgi „miejskich obszarów funkcjonalnych” wskazanych na rysunku „Modelu”), Zarząd Województwa,
- delimitacja „obszarów intensywnej suburbanizacji” na poziomie (I) i (II), a więc związanych z miastami stołecznymi i miastami średnimi powinna być przeprowadzona na podstawie wskaźników świadczących o stopniu zurbanizowania oraz natężenia powiązań funkcjonalno-przestrzennych z miastem rdzeniowym, zgodnie z metodologią opartą na regułach wywodzących się z geografii społeczno-ekonomicznej. Zaleca się, aby do obszaru funkcjonalnego zostały zaliczone wyłącznie gminy wykazujące wysokie wartości w zakresie obydwu zagadnień. Jest to niezbędne dla zachowania logiki interwencji, która powinna być kierowana do rzeczywistych intensywnie powiązanych obszarów funkcjonalnych. Dlatego też kryterium dobrowolności przystępowania do obszarów funkcjonalnych musi być traktowane jako wtórne wobec kryterium spełniania warunków wskaźnikowych.
- „obszar intensywnej suburbanizacji” należy traktować jako obszar, w ramach którego samorzady poszczególnych gmin mogą formalnie przystępować do „obszaru objętego instrumentem polityki terytorialnej” (a więc zawiązywać porozumienie ZIT),
- pokazane na rysunku przedstawiającym „Model struktury funkcjonalno-przestrzennej województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2030” - „miejskie obszary funkcjonalne” dla miast (I) i (II) poziomu polityki terytorialnej są zaliczane do „obszarów strategicznej interwencji” w rozumieniu KSRR 2030,
- jako „obszar objęty instrumentem polityki terytorialnej” na potrzeby polityki terytorialnej województwa kujawsko-pomorskiego, należy więc rozumieć obszar tworzony przez gminy z terenu danego „miejskiego obszaru funkcjonalnego”, które spełniły kryteria wskaźnikowe uznania za „obszar intensywnej suburbanizacji” oraz wyraziły wolę objęcia działaniami w zakresie polityki terytorialnej (wolę przystąpienia do danego „obszaru objętego instrumentem polityki terytorialnej”),
- delimitacja „miejskich obszarów funkcjonalnych” na poziomie powiatowym (III) jest przeprowadzana na podstawie kryteriów administracyjnych¹⁸, a wszystkie gminy danego powiatu mogą zostać objęte instrumentem polityki terytorialnej dla „miejskiego obszaru funkcjonalnego” siedziby danego powiatu,
- dopuszcza się modyfikacje zasięgu „miejskich obszarów funkcjonalnych” na poziomie powiatowym (III), polegające na objęciu danej gminy obszarem funkcjonalnym sąsiedniego miasta powiatowego, za zgodą wszystkich zainteresowanych stron (możliwe jest włączenie do danego obszaru gminy leżącej w sąsiednim powiecie pod warunkiem wyrażenia zgody przez wszystkie samorzady gmin obydwu powiatów, obydwie samorzady powiatowe oraz Zarząd Województwa - procedurę w tym kierunku inicjuje zainteresowana gmina lub Zarząd Województwa),
- delimitacji „miejskich obszarów funkcjonalnych” na poziomie powiatowym (III) dokonuje Zarząd Województwa,
- w przypadku jakichkolwiek zmian delimitacji obowiązują zasady identyczne jak podczas delimitacji
- w delimitacji „obszaru intensywnej suburbanizacji” najmniejszą jednostką kwalifikacji jest gmina,
- wynikiem delimitacji „obszaru intensywnej suburbanizacji” nie może być obszar, który nie zachowuje ciągłości terytorialnej (nie dotyczy to gmin posiadających eksklawy), także „obszar objęty instrumentem polityki terytorialnej” musi zachowywać ciągłość terytorialną (nie dotyczy gmin posiadających eksklawy),

17 Wykonanych przez Kujawsko-Pomorskie Biuro Planowania Przestrzennego i Regionalnego i/lub Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego, względnie w ramach analiz zamówionych zewnętrznie

18 Za miejski obszar funkcjonalny ośrodka powiatowego na potrzeby stosowania instrumentów polityki terytorialnej na poziomie (III) uważa się obszar danego powiatu.