

Transport publiczny powinien zapewniać możliwości dojazdu do pracy, do szkoły oraz dla zaspokojenia potrzeb niedostępnych w miejscu zamieszkania. W sposób naturalny powinien więc obsługiwać relacje do miast powiatowych i obydwu stolic województwa, innych ośrodków szkolnictwa ponadpodstawowego oraz dużych skupisk miejsc pracy. Pod pojęciem bezpieczeństwa należy rozumieć nie tylko działalność służb mundurowych zapewniających porządek publiczny, ale także budowanie systemów odporności na zagrożenia naturalne i innego rodzaju nieprzewidziane katastrofy – zagadnienie to dotyczy na przykład bezpieczeństwa przeciwpowodziowego, sprawnego reagowania na ekstremalne zjawiska pogodowe, zdolności do radzenia sobie z epidemiami i atakami terrorystycznymi. W stosunku do dróg wojewódzkich bardzo ważnym zadaniem będzie poprawa bezpieczeństwa, w tym w aspekcie przejść i przejazdów przez linie kolejowe w przebiegu dróg wojewódzkich, już w tej dekadzie zamierza się zrealizować strategię „Vision Zero” – czyli brak ofiar śmiertelnych.

Cyfryzacja w nadchodzącej dekadzie będzie procesem, który zawładnie wszystkimi dziedzinami życia. Już w najbliższych latach upowszechnią się technologie „Internetu rzeczy”, które będą stanowiły kolejny przełom w dostępie, gromadzeniu i wykorzystaniu informacji, z bardzo dużym wpływem na jakość życia i zachowania konsumenckie. Cyfryzacja z pewnością kształtować będzie jakość życia, bowiem wpłynie na sposób załatwiania części potrzeb w dziedzinie handlu i usług – może więc niwelować pewne rodzaje niedogodności związanych z zamieszkiwaniem w obszarach, na terenie których nie można ich zrealizować w sposób tradycyjny. Niezbędnym warunkiem korzystania z technologii informacyjnych będą: obecność niezbędnej infrastruktury, świadomość możliwości wykorzystania rozwiązań w życiu codziennym oraz umiejętność swobodnego posługiwania się dostępnymi rozwiązaniami. Ostatnie dwa aspekty są immanentną częścią procesów rozwoju społecznego i muszą zostać zaimplementowane w społeczeństwie w procesach formalnej lub nieformalnej edukacji.

Współpraca podmiotów i środowisk na rzecz rozwoju regionu dotyczy współdziałania wszystkich kluczowych interesariuszy rozwoju regionalnego. Przede wszystkim wskazać należy na szczególną odpowiedzialność następujących podmiotów: administracji publicznej wszystkich szczebli (która odpowiada za sprawne i elastyczne zarządzanie, przede wszystkim za właściwe funkcjonowanie sektora usług publicznych, a więc za kierunek i charakter rozwoju społecznego), sektora organizacji pozarządowych (odpowiedzialnego za kształtowanie społeczeństwa obywatelskiego oraz realizację części zadań w sferze rozwoju społecznego – zwłaszcza włączenia społecznego, aktywizacji dzieci i młodzieży oraz część zadań w zakresie opieki senioralnej), sektora przedsiębiorców (współodpowiedzialnego za transformację w kierunku nowoczesnej gospodarki), nauki (odpowiedzialnej za kreowanie i implementację innowacyjności), a przede wszystkim społeczeństwa regionu (które powinno w coraz bardziej aktywny sposób wpływać na rozwój zarówno poprzez własną postawę, jak i wywieranie presji na wszystkich pozostałych interesariuszy w kierunku stymulowania prorozwojowych rozwiązań). W znacznie większym stopniu należy angażować do realizacji zadań publicznych lokalny sektor pozarządowy, który np. w zakresie aktywizacji dzieci i młodzieży oraz niektórych rodzajów usług opiekuńczych, jest w stanie wspomóc lokalną administrację samorządową, dysponującą niezbyt rozbudowanymi kadrami. Oczywiście zakresu aktywności sektora NGO nie należy ograniczać do ścisłego katalogu możliwych do realizacji zadań. Prezentuje on zróżnicowany w województwie potencjał i w zależności od lokalnych potrzeb, może wpływać na wiele aspektów rozwoju (na przykład: turystyka, rekreacja, sport, kultura, sztuka, ekologia, rynek pracy, prawa człowieka, prawo i jego ochrona, sprawy zawodowe, branżowe i wiele innych obszarów). Także sektor pozarządowy poniósł bardzo duże straty finansowe oraz organizacyjne w wyniku zamrożenia życia społecznego wskutek COVID-19 na kilka tygodni, i być może nawet wielomiesięcznego ograniczenia jego aktywności. Powierzenie organizacjom pozarządowym realizacji zadań publicznych może więc pomóc odbudować jego potencjał i ze wszech miar jest pożądane.

Projekt Strategii tworzony był w okresie rozwoju epidemii koronawirusa COVID-19, która przyniosła znaczące zmiany w funkcjonowaniu gospodarki, w tym także zwiększenie bezrobocia, które bezpośrednio przed epidemią nie było już postrzegane jako problem rozwojowy województwa. Założony harmonogram prac nad Strategią, zwłaszcza w obliczu braku możliwości przewidzenia okresu zakończenia zagrożenia epidemiologicznego, wymuszał konieczność dokonywania prognoz; nie oczekiwano na rzeczywisty stan po epidemii. Okres rozwoju epidemii nie pozwala na wiarygodne szacowanie jej rzeczywistych skutków – konsekwencji bezpośrednich i pośrednich.

Skala strat w gospodarce (ilościowych i jakościowych), spowodowanych epidemią COVID-19, jest bardzo trudna do prognozowania. Jednak, jak wynika z diagnozy, gospodarka województwa kujawsko-pomorskiego, w porównaniu z większością województw, była w mniejszym stopniu uzależniona od międzyregionalnych i międzynarodowych przepływów osób – a tego typu działalności w największym stopniu stały się ofiarą ograniczeń mobilności. Można się więc spodziewać, że przynajmniej w początkowej fazie kryzysu, w innych