

dopuszcza się stosowanie także innych instrumentów terytorialnego różnicowania wsparcia, przyjętych przez Komisję Europejską i/lub właściwe ministerstwo. Tego typu instrumenty zamierza się wykorzystywać do prowadzenia interwencji w ramach Obszarów Strategicznej Interwencji⁹⁷, zidentyfikowanych na poziomie wojewódzkim (a niebędących miejskimi obszarami funkcjonalnymi), wobec których politykę rozwoju adekwatną do przedmiotu delimitacji prowadzi Samorząd Województwa. W tym przypadku delimitacja będzie odbywać się adekwatnie do charakteru danego obszaru, ale zaleca się, by najmniejszą jednostką kwalifikacji była gmina. Także zakres interwencji będzie sprecyzowany odrębnie. Tego typu instrumenty mogą być stosowane zwłaszcza w odniesieniu do „miast tracących funkcje społeczno-gospodarcze” w rozumieniu SOR i ewentualnych ich regionów miejskich. Dla ewentualnych innych od dedykowanych dla poziomów (I), (II), (III), (IV) instrumentów terytorialnego różnicowania wsparcia, będą każdorazowo ustalane indywidualne zasady stosowania, zasięgu terytorialnego i zakresu merytorycznego oraz relacje do pozostałych poziomów polityki terytorialnej. Dla obszarów, objętych różnymi instrumentami polityki terytorialnej, dostępne są narzędzia i zakresy interwencji określone dla każdego z tych instrumentów.

Polityka terytorialna dla poziomów (I) i (II) jest prowadzona wobec miast rdzeniowych oraz powiązanych z nimi obszarów podmiejskich, stanowiących część (lub całość) „miejskich obszarów funkcjonalnych” (patrz rysunek „Model struktury funkcjonalno-przestrzennej województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2030”). Delimitacja „miejskich obszarów funkcjonalnych” na poziomie powiatowym (III) jest przeprowadzana na podstawie kryteriów administracyjnych⁹⁸, a wszystkie gminy danego powiatu mogą zostać objęte instrumentem polityki terytorialnej dla „miejskiego obszaru funkcjonalnego” siedziby danego powiatu. Dopuszcza się modyfikacje zasięgu „miejskich obszarów funkcjonalnych” na poziomie powiatowym (III), polegające na objęciu danej gminy obszarem funkcjonalnym sąsiedniego miasta powiatowego, za zgodą wszystkich zainteresowanych stron (możliwe jest włączenie do danego obszaru gminy leżącej w sąsiednim powiecie pod warunkiem wyrażenia zgody przez wszystkie samorządy gmin obydwu powiatów, obydwie samorządy powiatowe oraz Zarząd Województwa – procedurę w tym kierunku inicjuje zainteresowana gmina lub Zarząd Województwa).

Delimitacja zasięgów prowadzenia polityki terytorialnej dla poziomów (I), (II) i (III) będzie przedmiotem odrębnego dokumentu operacyjnego pt. „Polityka terytorialna Województwa Kujawsko-Pomorskiego”. W ramach poziomów (I) i (II) obszar objęty instrumentem ZIT nie może wykraczać poza granice określonych na rysunku „Modelu struktury funkcjonalno-przestrzennej województwa kujawsko-pomorskiego do roku 2030” – miejskich obszarów funkcjonalnych.

W ramach Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Bydgoszczy i Torunia dopuszcza się wydzielenie dwóch rozłącznych podobszarów funkcjonalnych – Bydgoszczy i Torunia. W takiej sytuacji przy programowaniu interwencji w ramach instrumentu ZIT, tworzy się jeden obszar objęty instrumentem ZIT, w ramach którego zostaną sformułowane 3 kategorie ustaleń: adresowane do Bydgoskiego Obszaru Rozwoju (tożsamego z podobszarem funkcjonalnym Bydgoszczy), adresowane do Toruńskiego Obszaru Rozwoju (tożsamego z podobszarem funkcjonalnym Torunia) oraz przedsięwzięcia o charakterze integrującym, terytorialnie mogące oddziaływać na obydwie podobszary funkcjonalne lub dotyczące zagadnień istotnych dla rozwoju całego województwa, ulokowanych w obszarze ZIT. Należy podkreślić, że niezależnie od możliwości wyróżnienia podobszarów funkcjonalnych miast stołecznych, celem instrumentu ZIT jest przede wszystkim podniesienie potencjału obydwu tych ośrodków w zakresie pełnienia funkcji regionalnych i budowania konkurencyjności województwa na arenie międzyregionalnej.

Poziom (I) i poziom (II) stanowią „obszary strategicznej interwencji” w nomenklaturze krajowych dokumentów kształtujących politykę rozwoju.

Tabela 4. Rodzaj instrumentu polityki terytorialnej wskazanego do stosowania na określonym poziomie polityki terytorialnej w województwie kujawsko-pomorskiego na potrzeby perspektywy finansowej 2021-2027

| Poziom polityki terytorialnej | Podstawowy rodzaj instrumentu polityki terytorialnej na danym poziomie |
|--|--|
| (I) poziom związany z ośrodkami stołecznymi (Bydgoszcz i Toruń) i powiązany z nimi funkcjonalnie (MOF Bydgoszczy i Torunia) | ZIT |
| (II) poziom związany z miastami średnimi (Włocławek, Grudziądz i Inowrocław) oraz obszarami powiązany z nimi funkcjonalnie, (MOF Włocławka, MOF Grudziądz, MOF Inowrocławia) | ZIT |

⁹⁷ Patrz rozdział „Obszary Strategicznej Interwencji w województwie kujawsko-pomorskim”

⁹⁸ Za miejski obszar funkcjonalny ośrodka powiatowego na potrzeby stosowania instrumentów polityki terytorialnej na poziomie (III) uważa się obszar danego powiatu.