

<b>Mocne strony</b>	<b>Słabe strony</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- istniejące podstawy prawne współpracy</li> <li>- zagwarantowana minimalna wysokość środków finansowych</li> <li>- posiadane przez organizacje zasoby rzeczowe</li> <li>- wspólnota celów</li> <li>- wiedza i kompetencje po stronie urzędu i organizacji</li> <li>- wola współpracy</li> <li>- istniejące doświadczenie oraz dobre praktyki</li> <li>- możliwa synergia działań</li> <li>- istniejące doradztwo dla organizacji</li> <li>- funkcjonowanie biura ds. organizacji</li> <li>- istniejąca RDPP oraz Sejmik NGO</li> <li>- strona dla organizacji i newsletter</li> <li>- generator ofert</li> <li>- spójne procedury konkursowe</li> <li>- wieloletni program współpracy</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- biurokracja i skomplikowane procedury, długość procedowania spraw (w obszarze dostępu do środków UE)</li> <li>- powierzchowne uzasadnienia oceny ofert</li> <li>- niejednolita interpretacja regulaminu</li> <li>- niskie/słabe przygotowanie organizacji do współpracy</li> <li>- niska wzajemna wiedza o działalności organizacji i urzędu</li> <li>- nieupublicznianie kart oceny merytorycznej</li> <li>- rotacja kadr w organizacjach</li> <li>- roszczeniowa postawa niektórych organizacji</li> <li>- brak stabilnego wsparcia dla działań o charakterze ciągłym (nieobligatoryjna zasada ogłaszania konkursów na zadania wieloletnie</li> <li>- zbyt niskie środki na obsługę</li> <li>- obniżanie wartości dotacji</li> <li>- trudność w dotarciu do informacji o zleceniach dla NGO z innych źródeł niż środki konkursowe</li> </ul>
<b>Szanse</b>	<b>Zagrożenia</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- gotowość do współpracy na przyszłość</li> <li>- możliwość zwiększenia roli Sejmiku NGO i RDPP, również we wpływniu na regulacje krajowe</li> <li>- wykorzystanie wiedzy, doświadczenia organizacji</li> <li>- uproszczenie procedur, rozliczanie przez rezultaty</li> <li>- zmiana prawa</li> <li>- współpraca z biznesem</li> <li>- wzajemna edukacja</li> <li>- zwiększenie działań partnerskich</li> <li>- wsparcie instytucjonalne</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- różna kultura pracy, metody czasem wykluczające się</li> <li>- działanie siły wyższej, uniemożliwiającej realizację wskaźników</li> <li>- zmiana opcji politycznej</li> <li>- różnorodna interpretacja przepisów</li> <li>- ograniczenie środków finansowych</li> <li>- zmiana prawa</li> <li>- wypalenie zawodowe</li> <li>- utrata zaufania</li> <li>- „elastyczność organizacji” – prowadzenie działań w zależności od dostępności środków, a nie od misji</li> <li>- ograniczanie współpracy urzędu wciąż w stosunku do tych samych podmiotów</li> </ul>

## § 2. Cele współpracy

1. Zwiększenie wpływu sektora pozarządowego i społeczności lokalnych na kreowanie i realizację polityk publicznych
2. Podnoszenie efektywności działań urzędu i organizacji w zakresie realizacji zadań publicznych