

6. Organizacje pozarządowe – dzięki wprowadzeniu proponowanego mechanizmu – osiągają następujące korzyści:
- a) możliwość dysponowania środkami pozaprojektowymi – jako odpowiedź na bieżące potrzeby organizacji, niezaplanowane w „projektach” i „wnioskach o dofinansowanie”;
 - b) możliwość finansowania wkładów własnych do projektów;
 - c) możliwość finansowania bieżącej działalności i utrzymywania miejsc pracy, które zostały zapoczątkowane w związku z realizacją projektu, który się już zakończył.

1.2 Niepożądane skutki wprowadzenia zmian

1. Największym zagrożeniem dla planowanego mechanizmu jest jego nierozprzestrzenianie się, a tym samym brak wytworzenia kultury filantropii.
2. Negatywne konsekwencje mogą objawić się w scenariuszu pesymistycznym, polegającym na następujących elementach:
 - a) braku aktywności organizacji pozarządowych na polu promocyjnym i niewystarczające dotarcie do własnych i/lub potencjalnych sojuszników z informacją o nowych możliwościach wspierania NGO;
 - b) niskim zainteresowaniu potencjalnych nowych darczyńców; obywatele, poza tymi, którzy już teraz interesują się i/lub wspierają działalność NGO, nie skorzystają z proponowanego mechanizmu, gdyż nie zauważą bezpośrednich korzyści z niego płynących;
 - c) niewystarczającej prezentacji rezultatów działań wśród swoich darczyńców - organizacje pozarządowe, po otrzymaniu środków z darowizn od obywateli wrażliwych na potrzeby trzeciego sektora często nie są w stanie zaprezentować realnego zysku dla dobra wspólnego dzięki temu mechanizmowi, przez co obywatele mogą nie czuć się zachęceni do wspierania ich darowiznami.

1.3 Wyniki badania własnego

Na potrzeby niniejszej analizy skutków społecznych wprowadzenia proponowanych zmian w prawie, przeprowadzone zostało własne badanie ankietowe⁴ skierowane głównie do osób, które już wcześniej wspierały finansowo jakieś NGO. Uzyskano 51 odpowiedzi na ankietę. Jej wyniki prezentują się następująco:

⁴ Badanie nie miało charakteru reprezentatywnego dla społeczeństwa polskiego.